



# ANACOK

## ANADOLU ÇOCUK YARDIM EĞİTİM KÜLTÜR SAĞLIK VAKFI ANATOLİJSKA ZAKLADA ZA POMOĆ DJECI OBRAZOVANJE KULTURA I ZDRAVLJE OBRAZOVNA, KULTURNA I ZDRAVSTVENA

ANACOK \* Halkah Merkez Mahallesi, 1. Posta Sokak No12 Cadde 24, Rezidans-Building 17. Stock/Kat d191, [TR-34303] KUCUKCEKMECE / ISTANBUL - TURKEI

\* Yukarı Öveçler, Cevizlidere Cd. 3/12, Pembe Köşk Apt., [TR-06460] BALGAT - Çankaya / ANKARA - TÜRKİE

**Supsidijarnost: Počinitelj djela protivnog međunarodnom pravu § 48 VwVfG > prema**

Obiteljski sud pri Okružnom sudu U HERZBERGU na Harzu

**Reference spisa:** 7 F 151/25 EASO i 7 F 209/25 EAHK u obiteljskom pravu,  
Schloß 4, [DE-37412] HERZBERG am Harz,

**E-pošta:** [Poststelle@ag-herzberg.niedersachsen.de](mailto:Poststelle@ag-herzberg.niedersachsen.de)

, **Faks:** +49 (0) 5521 / 89550, **Telefon:** +49 (0) 5521 / 5653

1. **Ref.: 7 F 151/25 EASO**

(EASO je kratica za "Einstweilige Ordnung Sorgerecht" – privremeno oduzimanje roditeljskog skrbništva)

2. **Ref.: 7 F 209/25 EAHK**

(EAHK je kratica za „Početni nalog za puštanje djeteta“ – oduzimanje djece od strane ureda za dobrobit mladih)

Središnje nadzorno tijelo / Viši sud za učinkovite žalbe Čl. 6., 13. EKLJP, § 30. OWiG-a

**Regionalni sud u Göttingenu,**

Berliner Straße 8 , [DE-37073] GÖTTINGEN,

telefon: +49 (0) 551 / 4030, faks: +49 (0) 551 / 4031250

[poststelle@lg-goettingen.niedersachsen.de](mailto:poststelle@lg-goettingen.niedersachsen.de)

<https://www.landgericht-goettingen.niedersachsen.de>

Savezno ministarstvo vanjskih poslova, Odjel 5 – Odjeljak 501 (Međunarodno pravo) GGO -  
Odgovornost države

Werderscher Markt 1, 10117 Berlin – NJEMAČKA

Faks: +49 (0)30 18 17 51000

Telefon: +49 (0)30 18 17 0 (Centralna telefonska centrala, preusmjerenje na "Odjel 501")

[völkerrecht@diplo.de](mailto:völkerrecht@diplo.de) - (službena kontaktna adresa za podneske iz područja međunarodnog prava)

☒ <https://www.auswaertiges-amt.de>

## ANACOK

\* Halkah Merkez Mahallesi, 1. Posta Sokak No12 Cadde 24, Rezidans-Building 17th Floor/Cat d191,  
[TR-34303] KÜÇÜKCEKMECE / ISTANBUL – TURSKA

\* Yukarı Öveçler, Cevizlidere Cd. 3/12, Pembe Köşk Apt., [TR-06460] BALGAT - Çankaya / ANKARA - Turska

034296 Küçükçekmece Vergi Dairesi - Vergi broj: 0691184615

Vakıf Bank - [TR-34153] Istanbul/Florya:  
Bankovni kod: 0448  
SWIFT kod: TVBATR2AXXX

₺ - turska lira TR16 0001 5001 5800 7312 7646 64  
\$ - američki dolar TR22 0001 5001 5804 8019 4166 35  
€ - Euro TR98 0001 5001 5804 8019 4166 25

**obveza neovisne zaštite**

**Veleposlanstvo SAVEZNE REPUBLIKE NJEMAČKE i Republike HRVATSKE**  
**u ANKARSKI / TURSKOJ**

Što se tiče sedmero djece koja su navedena kao oduzeta od roditelja, čiji su elektronički podaci dostavljeni i koja su trenutno pod nadzorom hrvatskih vlasti, u diplomatskoj noti prenesen je naš zahtjev **da se djeca ne predaju Saveznoj Republici Njemačkoj.**

Sve **zakonske odgovornosti, obvezna pravila i opravdanja** objašnjeni su i potkrijepljeni u nastavku.

Uzimajući u obzir izravno obvezujuće međunarodno pravo čija je stranka Vlada Republike Hrvatske, povratak **djece njihovim interno raseljenim obiteljima kao izvornoj skupini zakonski** je obvezan i mora se provesti bez odgode.

Skrećemo Vam pozornost na sljedeći unos u Središnji registracijski ured, koji je u skladu sa sustavom registracije iz članka 140. Ženevske konvencije , a koji je obvezan i za SAVEZNU REPUBLIKU NJEMAČKU i za REPUBLIKU HRVATSKU.

*Kesinlikle gerekli ve gerekli güvenlik önlemlerine veya makul uobičajenih tabi olarak , BM Şartı ve Cenevre Sözleşmelerini onaylayan programer sva Yetkili makamları ve kućanstva , ali prisega djevojka kartiranje građanski sahibine , svi njezina obiteljska kuća građanski korumada engleski geçiş ve gerektiğinde dvorište ve Koruma sağlamak vermekle lüpka roba*

*Uz uvjet nužnih i potrebnih sigurnosnih mjera ili razumnih zahtjeva, sva nadležna tijela i vlade država koje su ratificirale Povelju UN-a i Ženevske konvencije dužne su civilnom nositelju ove elektroničke identifikacijske iskaznice u civilnoj zaštiti u svim državama pod svim okolnostima osigurati nesmetan prolaz i, gdje je to potrebno, pomoć i zaštitu.*

*Predmet do apsolutno potrebno i potrebno sigurnost mjere ili razuman zahtjevi , svi kompetentni vlasti i vlade od the ratifikacija države od Povelja UN-a i the Ženeva Konvencije su dužan do odobriti the civilni nositelj ovaj prisega ulaz kartica u civilu zaštita u svim državama pod svim okolnostima the nesmetan prolaz i the do pružiti pomoć i zaštita gdje potrebno .*

*Sous réserve de mesures de sécurité apsolutno potrebno i potrebno ti potrebe razložne stvari , sve vlasti compétentes i les gouvernements des États Ratificiranje Povelje naroda Sveučilišta i konvencije u Ženevi sin deset naslovni ugovor građanski de cette karta ulaz zaštita elektroničke identifikacije građanski ples sve države i sve okolnosti . sloboda prolaz i namještaj dina pomoć i jedan zaštita ako je potrebna .*

## Popis zahtjeva – zahtjev za rješenje

### Kršenje međunarodnog prava – nepoštivanje protokola i ratifikacija

1. Četvrta **Ženevska konvencija** mora se poštovati i provoditi u svim okolnostima.
2. **Ženevska konvencija o civilnoj zaštiti** primjenjuje se bez ograničenja u miru i ratu.
3. **Ženevska konvencija o civilnoj zaštiti primjenjuje se izravno i obvezno** na početku bilo kakvog sukoba, sudara ili okupacije . Civilni imaju izravno i obvezno pravo na međunarodno pravo (članci 1. i 25. njemačkog Ustava, članci 43., 73. i 95. Povelje UN-a) i, posljedično, na silu zaštitnicu.
4. Nisu dozvoljeni sukobi ili sudari s civilima bez sudjelovanja **sile zaštitnice** .
5. **Zaštićeni civili** , a posebno djeca, ni pod kojim uvjetima ne smiju se odreći – ni djelomično ni u potpunosti – prava koja su im dodijeljena Ženevskom konvencijom i prethodno spomenutim posebnim sporazumima.
6. **Države su dužne** bezuvjetno se pridržavati rokova, prijedloga i zahtjeva zaštitnice **u civilnoj obrani u okviru obveze sklapanja ugovora prema međunarodnom pravu**.
7. Država ne može sebe ili drugu državu (unutar EU) izuzeti od odgovornosti koje njoj ili drugoj ugovornoj stranci proizlaze kao rezultat kršenja međunarodnog prava (članci 146.-149. Četvrte ženevske konvencije). Oduzimanje djece od roditelja krši članke 8. i 148. Četvrte ženevske konvencije.
8.
  - Na zahtjev stranke uključene u sukob, pokrenut će se **istraga** o svakom navodnom kršenju sporazuma u skladu s postupkom koji će odrediti stranke.
  - Ako se ne postigne dogovor o postupku, stranke će se dogovoriti o **arbitru koji će odlučiti o postupku**. **Nakon što se utvrdi kršenje, uključene stranke su dužne prekinuti ga , odmah otkloniti posljedice te djecu izravno i bezuvjetno vratiti roditeljima.**

Izvor: Članci 1-12, 27, 146-149 Ženevske konvencije IV - Civilna zaštita

### I. Savezna Republika Njemačka – Počinitelji i poticatelji

#### Pravna osnova:

Članci 1, 12, 27, 132–149 Ženevske konvencije IV; Članci 43, 73, 95 Povelje UN-a;  
 Članci 3, 14–15, 56 Rezolucija UN-a 56/83; Članci 3, 6, 8, 13 Europske konvencije o  
 ljudskim pravima; Članak 25 Temeljnog zakona

#### Navod:

Savezna **Republika Njemačka je**, prisilnim mjerama prema tzv. *dobrovoljnoj jurisdikciji* (§§ 1666 i dalje njemačkog građanskog zakonika), nezakonito razdvojila obitelj **HARTLEF-RINGLEBEN** . Nacionalni upravni zakoni primjenjivali su se u kontekstu međunarodnog prava, umjesto da poštuju imperativne norme međunarodnog prava (čl. 27. Četvrte Ženevske konvencije).

To krši svetu **dužnost povjerenja** (članak 73. Povelje UN-a) kao i **ljudsko dostojanstvo** (članak 1. Temeljnog zakona u vezi s člankom 25. Temeljnog zakona).

### Zahtjevi:

1. Hitno pokretanje **faze dobrog ponašanja i razjašnjenja** u skladu s člancima 1. i 12. Četvrte Ženevske konvencije (Civilna zaštita) radi ponovnog uspostavljanja kontakta s roditeljima i sprječavanja posttraumatskih stresnih promjena.
  2. **Hitan i obvezan povratak sve djece** roditeljima u skladu s člancima 12. i 27. Četvrte Ženevske konvencije, bez daljnjeg odgađanja ili administrativnog preispitivanja.
  3. **Dostavljanje svih sudskih i upravnih dokumenata CHB - GdM Ankara u istražnom postupku .**
- **Prihvatanje izravne primjenjivosti međunarodnog prava** u skladu s člankom 25. njemačkog Ustava i člankom 1. Četvrte Ženevske konvencije (Civilna zaštita) – **supsidijarnost od vrha prema dolje, alternativno članak 140. hrvatskog Ustava .**
  -

## II. Republika Hrvatska – država koja pruža pomoć putem poticanja

### Pravna osnova:

članci 3. i 16. Četvrte ženevske konvencije; članci 1., 43., 73. i 95. Povelje UN-a; članci 14.–15. Rezolucije UN-a 56/83; članak 27. Četvrte ženevske konvencije (Civilna zaštita), kršenje članka 8. i 148. Četvrte ženevske konvencije.

### Navodi:

- Hrvatska je provodila odluke Savezne REPUBLIKE NJEMAČKE , iako potonja očito nije imala nacionalnu i međunarodnu pravnu nadležnost.
- Time je Hrvatska pomogla i podržala **nastavak** razdvajanja obitelji i prekršila članak 27. Četvrte Ženevske konvencije (zaštita obitelji).

### Zahtjevi:

1. **Prestanak svakog sudjelovanja** u postupcima i procesima koji krše međunarodno pravo.
2. **Uspostavljanje diplomatske komunikacije** s Fondacijom ANACOK i CHB- GdM .
3. **Predaja svih dokumenata i odluka CHB- GdM- u na pregled** u skladu s međunarodnim pravom.
4. **Hitna pomoć u povratku djece roditeljima** u skladu s člankom 12. Četvrte Ženevske konvencije.

**Apsolutni dokaz** : kopiran u dokumentaciju

**Izjava Ministarstva pravosuđa Donje Saske - Dokument 1001 I-202.45, 19. siječnja 2017., u nadležnosti Ministarstva pravosuđa za Obiteljski sud Herzberg am Harz**

### **III. Arbitražni sud za ljudska prava (CHB- GdM Ankara)**

#### **Sud zaštitnice prema članku 149. Ženevske konvencije IV**

#### **Pravna osnova:**

članci 1., 12., 27., 132.–149. Četvrte ženevske konvencije; članci 43., 73., 95. Povelje UN-a; članci 3., 56. Rezolucije UN-a 56/83

#### **Pravni mandat:**

CHB - GdM će javno i po službenoj dužnosti ispitati, u skladu sa svojim svetim pravnim mandatom, kršenja imperativnog međunarodnog prava od strane SAVEZNE REPUBLIKE NJEMAČKE i Republike HRVATSKE, **UTVRDITI odgovornost države** prema člancima 3, 28–35, 41 i 56 Rezolucije UN-a 56/83 te zahtijevati **prestanak prisilnih mjera , trenutni povratak djece roditeljima i ponovno ujedinjenje obitelji. naručiti ovo odmah i obvezno.**

#### **Razlog**

1. Subsidiarnost u međunarodnom pravu djeluje **od vrha do dna** – CHB- GdM djeluje u skladu s primatom međunarodnog prava.
2. Primjenjuju se **samo međunarodnopravne odredbe** (Ženevska konvencija IV, Povelja UN-a, Rezolucija UN-a 56/83).
3. **članku 149. Četvrte Ženevske konvencije**, CHB- GdM odgovoran je za okončanje zločina i za **hitno i uvjerljivo vraćanje obiteljske jedinice** .

#### **Završna formula**

Za fiktivne "Reichsbürgere" unutar uprave SAVEZNE REPUBLIKE NJEMAČKE, članak 3. stavak 1. točka b i članak 41. Bečke konvencije o diplomatskim odnosima propisuju da **je pravosuđe automatski nenadležno** , jer je Savezna Republika Njemačka u

- ugovorne obveze (čl. 40, 41 ZPO; §§ 40, 80 VwGO) i
- izvanugovorne obveze (čl. 6, 38–42 EGBGB; čl. 3, 32, 41, 56 UN-RES 56/83)

**Nedostatak nadležnosti = supsidijarnost zločin protiv zabrane supsidijarnosti.**

Službeno se tvrdi da domaće mjere koje je poduzela SAVEZNA REPUBLIKA NJEMAČKA i sudjelovanje Republike HRVATSKE krše imperativne norme međunarodnog prava. Zahtijeva se **hitno početak probnog roka i hitan povratak djece roditeljima u skladu s člancima 1. i 12. Četvrte ženevske konvencije**; u suprotnom, **svi spisi moraju se dostaviti CHB- GdM- u u skladu s člankom 149. Četvrte ženevske konvencije.**

Odluka se temelji **isključivo na međunarodnim pravnim odredbama** .

**Subsidijarnost se primjenjuje od međunarodnog prava prema dolje, a ne od države prema gore.**

**Rok prema međunarodnom pravu izravno se provediv - bez odgode ili prepreka.**

Izbor prava od strane obitelji HARTLEF-RINGLEBEN:

**Međunarodno pravo**

Kustos za izbor međunarodnog prava – Organizacije za civilnu zaštitu djece i obitelji  
ANACOK Delegacija: čl. 142 Ženevska konvencija IV – SR 0.518.51

**ANACOK – Zaklada za pomoć djeci prema javnom pravu – diplomatska nota**

\* Halkalı Merkez Mahallesi, 1. Posta Sokak No12 Cadde 24, Rezidans-Building 17th  
Floor/Cat d191, [TR-34303] KÜCÜKCEKMECE / ISTANBUL – TURSKA

\* Yukarı Öveçler, Cevzlidere Cd. 3/12, Pembe Köşk Apt., [TR-06460] BALGAT - Çankaya /  
ANKARA - Turska

**Popis za distribuciju:**

**Hrvatsko veleposlanstvo ANKARA - Članci 16-17 Rezolucije UN-a 56/83**  
**Veleposlanstvo SAVEZNE REPUBLIKE NJEMAČKE ANKARA - Poticatelj djela**

**Nadležnost u međunarodnom pravu – članci 43., 73., 95. Povelje UN-a ,**

**Rubrika , Izbor prava, Nadležnost:**

Obveza i pravno određivanje izravno obvezujućeg suda

- Članci 1-11, 52 Ženevske konvencije I - SR 0.518.12
- Članci 1-11, 53 Ženevske konvencije II - SR 0.518.23
- Članci 1-11, 104, 132 Ženevske konvencije III - SR 0.518.42
- Članci 1-12, 149 Ženevske konvencije IV - SR 0.518.51

Što se tiče odgovornosti države u međunarodnom pravu, načelo je da se u međunarodnom pravu država čija je odgovornost pokrenuta kršenjem međunarodne obveze također smatra jednim entitetom, bez razlikovanja je li kršenje koje uzrokuje štetu pripisivo zakonodavnoj, sudskoj ili izvršnoj vlasti (ECJ-224/01, stavak 44., presuda Brasserie du pêcheur i Factortame (stavak 34.), članci 1-11, 28-35, 41, 56 UN-RES 56/83).

1. Opći poslovnik saveznih ministarstava (GGO)

(Verzija od 26. srpnja 2021., Savezni službeni list I, str. 3318)

Članak 45. stavak 1. br. 1. GGO – Nadležnost za pitanja međunarodnog prava

"Savezno ministarstvo vanjskih poslova nadležno je za međunarodnopravne odnose SAVEZNE REPUBLIKE NJEMAČKE s drugim državama, međunarodnim organizacijama, kao i za pitanja državne odgovornosti i imuniteta."

2. Poslovnik savezne vlade za odjelne odgovornosti (RZO) – UN-RES 56/83

(Ured saveznog kancelara, verzija 2022., objavljeno u Saveznom službenom listu - odjeljak 3.5.1 i dalje:=

"Savezno ministarstvo vanjskih poslova bavi se pitanjima međunarodnog prava, uključujući pravni status Njemačke i drugih država, kao i međunarodnih organizacija."

"Odjel 501, unutar Odjela 5, odgovoran je za koordinaciju i obradu temeljnih pitanja međunarodnog prava, državne odgovornosti i imuniteta."

## Pravni propisi iz mišljenja stručnjaka

### Čin otmice djeteta od strane hrvatskih vlasti - VARAŽDIN:

Dana 31. listopada 2025. hrvatska policija zaustavila je i pregledala vozilo obitelji Hartlef-Ringleben. Obitelj i njihova djeca zadržani su preko noći u pritvorskoj ćeliji. Dana 1. studenog 2025. djeca Holgera i Susanne Hartlef-Ringleben prisilno su odvedena iz roditeljskog skrbništva u VARAŽDINU U HRVATSKOJ bez njihovog pristanka. Liječnički izvještaj naveo je da su djeca zdrava, a Obiteljski sud u Herzbergu predočio je privatnu kopiju sudskog naloga, bez pravno valjanog potpisa ili ovršne kopije, u kojoj se navodi da će djecu roditeljima izravno oduzeti lokalni ured za dobrobit mladih.

Zaklada za pomoć djeci ANACOK pri Civilnoj zaštiti odmah je obaviještena od strane roditelja. Komunikacija je tijekom vikenda bila moguća samo putem prevoditelja. Obitelj Hartlef-Ringleben poziva se na pravo na azil prema obvezujućem međunarodnom pravu i zahtijeva povratak svoje djece u Hrvatsku.

Željeli bismo istaknuti da, prema međunarodnom javnom pravu, obitelj uživa imunitet supsidijarnosti te da otmica djeteta, kao supsidijarno kazneno djelo, krši načelo supsidijarnosti u međunarodnom kaznenom pravu. Obitelj Hartlef-Ringleben registrirana je u registru stanovništva prema članku 140. Četvrte ženevske konvencije pri Sudu pravde CHB-GdM Ankara, budući da su interno raseljene osobe. To je prihvaćeno u članku 26(3) Zakona o saveznoj registraciji i u članku 20(2) Zakona o ustavu sudova.

### **apsolutna napomena:**

Sve sustavne međunarodne pravne odredbe i zakoni spomenuti u ovom stručnom izvješću moraju se preispitati radi pravne sigurnosti, jer je rješenje pojašnjenje, a ne političke rasprave i komentari.

Članak 140. Ustava Republike Hrvatske utvrđuje ustavni primat ljudskih prava, što podrazumijeva obvezu poštivanja međunarodnog prava i ljudskih prava; „međunarodni ugovori koji su ratificirani i objavljeni dio su domaćeg pravnog poretka i imaju prednost pred nacionalnim zakonima.“

Schengenski informacijski sustav, kao nadnacionalni ugovor, daleko je ispod izravno obvezujućih Ženevskih posebnih sporazuma o civilnoj zaštiti u smislu supsidijarnosti, budući da su sve države Europske unije podložne Vijeću Europe, sve države Vijeća Europe Povelji UN-a, a Povelja UN-a Ženevskim posebnim sporazumima u člancima 43., 73. i 95. Povelje UN-a, u okviru Bečkih konvencija o ugovornom pravu.

U svakom agresivnom sukobu i sudaru koji uključuje civile, bilo u mirnodopsko ili ratno vrijeme, sila zaštitnica mora biti obaviještena u skladu s člancima 1.-12. i 142.-149. Četvrte ženevske konvencije – SR 0.518.51. Mjesto nadležnosti je članak 95. Povelje UN-a i odgovara, u međunarodnom javnom pravu, članku 149. Četvrte ženevske konvencije – CHB-GdM Ankara, ili alternativno, člancima 1., 24(3) i 25. Ustava.

Međunarodno javno pravo izravno je i obvezno obvezujuće, budući da države, kao upravna tijela, nemaju pravo niti su ovlaštene vršiti temeljna prava. Države, djelujući po svetom mandatu naroda i djelujući u svom najvećem dobru, dvostruko su obvezane bez proturječja. Ljudska bića, posebno djeca, nisu upravne jedinice države, već posjeduju posebna prava s imunitetom supsidijarnosti. Zločin supsidijarnosti protiv načela supsidijarnosti u slučaju otmice djeteta u izvanugovornoj obvezi je ratni zločin, koji, prema propisima, spada isključivo u nadležnost suda za odmazdu u Prijelaznom ugovoru za rješavanje pitanja koja proizlaze iz rata i okupacije, kako je navedeno u Popisu IV Protokola potpisanog u Parizu 23. listopada 1954., u skladu s člankom 146. Temeljnog zakona (GG), službeni tekst, Savezni službeni list iz 1955., str. 405.

Agresivno naoružano i nasilno odvođenje djece u Republici Hrvatskoj, provedeno u ime Savezne Republike Njemačke, kršeći članke 43., 53., 73., 95. i 107. Povelje UN-a, podliježe ulozi zaštitničke sile u civilnoj obrani prema Ženevskoj posebnoj konvenciji.

Republika HRVATSKA kao država pristupila je Ženevskoj konvenciji 11. svibnja 1992., a ratifikacija je stupila na snagu 8. listopada 1991.

Savezna Republika Njemačka, kao administrativna država, pristupila je Ženevskoj konvenciji 03.9.1954., a ratifikacija je stupila na snagu 03.03.1954.

1. SAVEZNA REPUBLIKA NJEMAČKA nema nadležnost u kontekstu pravne fikcije u ugovornim i izvanugovornim dužničkim odnosima.
2. Savezna Republika Njemačka primjenjuje dobrovoljnu nadležnost s apsolutnom prisilom kako bi silom lišila djecu njihovih prava protivno javnom redu: čl. 6, 38-42 EGBGB-a.

- Izbor prava je međunarodno pravo za interno raseljene osobe
- Kustos je Zaklada ANACOK – Zaklada za djecu – članak 142. Ženevske konvencije IV.
- Nadležnost: CHB-GdM ANKARA - Članci 147-149 Ženevske konvencije IV

**Sud za ljudska bića [CHB] za zaštitnu moć [PP] i CIA  
Restitucijski sud [GdM] u civilnoj obrani Sile zaštitnice  
Ataturk Bulvarı No:185, [TR-06680] Ankara /TURSKA**

### 3. Obitelj HARTLEF-RINGLEBEN su interno raseljene osobe.

Interno raseljene osobe (IDP) su ljudi koji su prisilno protjerani iz svoje domovine predaka i zakonite domovine. Za razliku od izbjeglica u pravnom smislu, oni nisu prešli nacionalnu granicu unutar Europske unije tijekom bijega i ostali su unutar vlastite zemlje. Razlozi za ovo unutarnje raseljavanje uključuju oružane sukobe, nasilje i kršenja ljudskih prava.

### 4. Posljedično, sve sudske odluke nisu pravne odredbe (čl. 1 (3) ÜLV).

Odmah ćemo se obratiti Sudu za odmazdu CHB-GdM ANKARA ako se nezakoniti upravni akt ne poništi u skladu s člankom 48. Zakona o upravnom postupku.

Jer ako je pravosuđe u SAVEZNOJ REPUBLICI NJEMAČKOJ ustavno nenadležno za neimovinske zahtjeve koji se tiču skrbništva nad obitelji (§40 ZPO, § 40 VwGO), onda ni Republika Hrvatska ne može biti nadležna, ni logički ni praktično.

### Poglavlje IV Rezolucije UN-a 56/83 - Odgovornost države u vezi s djelovanjem druge države

- Članak 16. - Pomaganje ili poticanje počinjenja djela protivnog međunarodnom pravu: Država koja pomaže ili poticanje druge države u počinjenju djela protivnog međunarodnom pravu bit će odgovorna prema međunarodnom pravu za to djelo.

- a) ako to učini znajući okolnosti djela protivnog međunarodnom pravu i
- b) ako bi djelo bilo protivno međunarodnom pravu ako ga je sam počinio.

- Članak 17. - Upravljanje i kontrola pri izvršenju djela protivnog međunarodnom pravu: Država koja usmjerava i kontrolira drugu državu pri izvršenju djela protivnog međunarodnom pravu bit će odgovorna prema međunarodnom pravu ako (a) to čini znajući za okolnosti djela protivnog međunarodnom pravu i (b) djelo bi bilo protivno međunarodnom pravu ako bi ga sama počinila.

Odmah tražimo da se djeca bez odgode vrate roditeljima. Schengenski ili Haaški ugovori nisu primjenjivi u pogledu međunarodnog prava jer arbitražni sud osnovan prema članku 95. Povelje UN-a (članak 149. Ženevskih posebnih sporazuma) nije dio Schengena, Europske unije ili Vijeća Europe.



Djeca se također mogu predati Fondaciji ANACOK. CHB-GdM SARAJEVO također može primiti djecu.

Obavijest:

Članak 140. Ženevske posebne konvencije predviđa ured za registraciju civila. Obitelj Hartlef-Ringleben registrirana je prema članku 140. hrvatskog Ustava (koji također odgovara članku 140. Ženevske posebne konvencije) u svrhu civilne zaštite (alternativno, prema članku 26. stavku 2. Saveznog zakona o registraciji Njemačke).

<https://zentralmelderegister-genesis.org/>  
[https://chb-gdm.org/files/2001\\_01\\_28---UN-RES-56\\_83-DE-N0147799.pdf](https://chb-gdm.org/files/2001_01_28---UN-RES-56_83-DE-N0147799.pdf)  
[https://chb-gdm.org/files/1949\\_08\\_12-genfer-Abkommen-IV---SR-0.518.51.pdf](https://chb-gdm.org/files/1949_08_12-genfer-Abkommen-IV---SR-0.518.51.pdf)

Molimo vas da pažljivo pročitate članak 140. Četvrte ženevske konvencije i članke 1. i 140. Ustava Republike Hrvatske!

**Sud za ljudska bića [CHB] za zaštitnu moć [PP] i CIA  
 Ataturk Bulvarı No:185, [TR-06680] Ankara /TURSKA**

CHB-GdM u ANKARI nije turski sud, već Posebni arbitražni sud.

Osposobljeni smo, obrazovani i aktivni u primjeni imperativnih normi međunarodnog prava unutar javnog pravnog sustava. Naš mandat prema međunarodnom pravu proizlazi iz službenog turskog Federalnog glasnika.

[https://anacok.org/files/2021\\_10\\_07---bersetzung---Translator--AnaCok-Vakf---TR-EN-DE-RU-ES--0100.pdf](https://anacok.org/files/2021_10_07---bersetzung---Translator--AnaCok-Vakf---TR-EN-DE-RU-ES--0100.pdf)

<https://www.resmigazete.gov.tr/ilanlar/eskiilanlar/2021/02/20210201-4-3.pdf>

Savezna REPUBLIKA NJEMAČKA ne može ugovorom naložiti ili prisiliti bilo koju drugu državu da pomaže i podržava zločine i poticanje, ni unutar Europske unije ni unutar Vijeća Europe ni diljem svijeta prema ugovornom pravu Bečke konvencije – SR 0.111, protiv individualnih prava ljudi, temeljnih prava i sloboda roditelja i djece, kao i socijalnih i ekonomskih prava za dobrobit obitelji, kršeći sveti mandat Hartlef-Ringleben konvencije i protivno najvećoj mogućoj potpori (članak 73. Povelje UN-a), što se smatra agresivnim ratnim zločinom u odjeljcima 13-15 njemačkog Zakona o zločinima protiv međunarodnog prava.

Republika Hrvatska nije izuzeta od obveze poštivanja međunarodnog prava, ali ima dužnost ispitivati međunarodno pravo, budući da bezuvjetna podrška radnjama suprotnim međunarodnom pravu nije dopuštena prema **člancima 16.-17. Rezolucije UN-a 56/83**.

Pravna fikcija SAVEZNE REPUBLIKE NJEMAČKE višedimenzionalno je nesposobna u pitanjima roditeljskog skrbništva, a svi suci su zakonom isključeni zbog odgovornosti države.

Dokaz: Izjava Ministarstva pravosuđa Donje Saske - Dokument **1001 I-202.45**, 19.01.2017.  
Područje odgovornosti Ministarstva pravosuđa za Obiteljski sud HERZBERG am Harz

### **Službeni nalaz – obrnuti uzrok i posljedicu u slučaju Hartlef-Ringleben**

#### **Činjenice**

- HARTLEF-RINGLEBEN , obiteljska kuća u SAVEZNOJ REPUBLICI NJEMAČKOJ bila je podvrgnuta nasilnoj pretrazi od strane policije i ureda za skrb o mladima, uz izmišljene kaznene progone protiv ljudi koji su izgubili vjeru u vladavinu prava i traže nenasilna rješenja.
- Obitelj je klasificirana kao takozvani "Reichsbürger" (građani Reicha), što je dovelo do društvene i pravne isključenosti kroz nezakonite napade i atentate od strane tajnih i obavještajnih službi države i ustavne zaštite.
- Kao rezultat oružane intervencije, djeca su odvedena iz kućanstva. Naknadne šok i traumatske reakcije djece vlasti i okružni sud lažno su protumačili kao dokaz ugroženosti djece, kako bi manipulirali obitelji Hartlef-Ringleben koristeći tehniku Stockholmskog sindroma.
- Obitelj se prema međunarodnom pravu prepoznaje kao interno raseljena osoba putem izmišljenog argumenta "Reichsbürgera" (građana Njemačkog Reicha), budući da se zakoni Savezne Republike Njemačke ne primjenjuju u skladu s člancima 6., 38.-42. Uvodnog zakona u Njemački građanski zakonik (EGBGB) i Međunarodnim paktom o građanskim i političkim pravima (ICCPR) ako su temeljna prava i slobode povrijeđene ili ograničene kršenjem članka 73. Povelje UN-a. Zakoni Savezne Republike Njemačke ne primjenjuju se prema člancima 3., 41. i 56. Rezolucije UN-a 56/83, a pravna fikcija nadležnosti nije primjenjiva prema međunarodnom pravu.

### analiza

**Uzrok:** Oružane državne intervencije s psihološkom prisilom.

**Učinci:** Traumatski simptomi kod djece (inhibicija govora, anksioznost, povlačenje, bljedilo, šok).

**Pogrešna procjena:** Dobrovoljni okružni sud je zamijenio uzrok i posljedicu te, unatoč izboru međunarodnog prava, predstavio posljedice nasilja kao opravdanje za daljnje prisilne mjere.

### pravna procjena

- Članci 3. i 8. Europske konvencije o ljudskim pravima: Zabrana nečovječnog postupanja i zaštita obitelji.
- Članci 27, 142–149 Četvrte ženevske konvencije: Dužnost zaštite civila i interno raseljenih osoba.
- Članci 43, 73 i 95 Povelje UN-a: Obveza međunarodnih tijela da pruže zaštitu u slučajevima državnog neuspjeha.
- Rezolucija UN-a 56/83 (članci 3, 14–15, 28–35, 56): Odgovornost države za nečinjenje i za zlouporabu sile.

#### **Apsolutne višestruke proceduralne prepreke, dobrovoljno provedena pravna fikcija – djeca kao pitanje podrijetla:**

Prema §§ 40, 41 ZPO i §§ 40, 80 VwGO, njemačka pravna fikcija je nedjelotvorna u postupcima tzv. „dobrovoljne jurisdikcije“, a ako se postupak vodi pod prisilom protivno međunarodnom pravu, radi se o nezakonitom upravnom aktu.

obitelji HARTLEF-RINGLEBEN krše odredbe članaka 3. i 56. Rezolucije UN-a 56/83, prema kojima imperativne norme međunarodnog prava imaju prednost u jurisdikciji i u ugovornim i u izvanugovornim obvezama, te su prekršene na nekoliko apsolutnih načina.

Prema člancima 6., 38.–42. Uvodnog zakona njemačkog građanskog zakonika (EGBGB), rješavanje sporova o zaštitnim obvezama i prisilnim mjerama nije rezervirano za pravnu fikciju (izmjene i rasprave o zakonima bez pravnog izvora), već za izravno primjenjivo međunarodno pravo u jurisdikciji (citiranje i diktiranje zakona u međunarodnom pravu).

**Prekršaji supsidijarnosti protiv načela supsidijarnosti,  
agresivno oružano nasilno kršenje javnog reda u članku 73. Povelje UN-a**

U Saveznoj Republici Njemačkoj, kršenja načela supsidijarnosti redovito stvaraju napetosti s člankom 73. Povelje UN-a. Kršenje načela supsidijarnosti događa se kada se, kako je utvrđeno u članku 73. Povelje UN-a u vezi s člancima 1-19, 20(4), 23(2-3) i 25. Ustava, dobrobit stanovnika neke zemlje, kako je utvrđena u ljudskim pravima i temeljnim slobodama, ne promiče u punoj mjeri bez protivljenja, već se ometa reinterpetacijom u mišljenja, rasprave i komentare. Sukobi ili sudari unutar države koji uključuju civile predstavljaju kršenja načela supsidijarnosti prema međunarodnom kaznenom pravu.

**uzročno-logično, očito i očito utvrđivanje po službenoj dužnosti:  
sustavno pravo**

**1.**

- Prema odluci Saveznog ustavnog suda (BVerfGE 1 BvR 1766/2015), pravne osobe javnog prava, a posebno države, ministarstva, tijela vlasti, sudovi, policija, uprava i tijelo za mladež, nisu nositelji temeljnih prava.
- Isključivo su vezani temeljnim pravima, a ne imaju pravo na njih niti ih ona osnažuju.

**2.**

Iz toga slijedi da država koja nema temeljna prava i ovlasti za njihovo provođenje ne može vršiti izvornu jurisdikciju. Ona može samo tumačiti ili provoditi zakone, ali ne i "sprovoditi pravdu". Takva aktivnost je pravna fikcija - pravna fikcija koja simulira pravo bez utjelovljenja valjanog izvora prava.

**3.**

Što se tiče odgovornosti države prema članku 73. Povelje UN-a u međunarodnom pravu, utvrđeno je da se u međunarodnom pravu država čija je odgovornost pokrenuta kršenjem obveze prema međunarodnom pravu također smatra jednim entitetom, bez razlikovanja je li kršenje koje uzrokuje štetu pripisivo zakonodavnoj, sudskoj ili izvršnoj vlasti (ECJ-224/01, stavak 44., presuda Brasserie du pêcheur i Factortame (stavak 34.), članci 1-11 UN-RES 56/83).

Prema članku 41. njemačkog Zakona o građanskom postupku (ZPO), sud koji je sam stranka u postupku ili se sastoji od subjekta koji nema pravnu sposobnost isključen je iz vršenja nadležnosti. Postupci koji proizlaze iz ove situacije su ništavni, jer krše načelo zakonitog suca (članak 101. (1.2) njemačkog Ustava), jer je zakon vezan vladavinom prava – načelom vladavine prava.

#### 4.

Prema člancima 3. i 56. Rezolucije UN-a 56/83, kršenje imperativnih normi međunarodnog prava stvara međunarodnu pravnu obvezu. Ta se obveza ne može ukinuti ili ograničiti domaćom pravnom fikcijom.

#### 5.

Članci 6. i 38.–42. Uvodnog zakona njemačkog građanskog zakonika (EGBGB) pojašnjavaju da se u slučaju sukoba između nacionalnog prava i imperativnih normi međunarodnog prava primjenjuje samo međunarodno pravo. Nacionalni sudovi nemaju nadležnost u takvim slučajevima, a njihove su odluke ništave.

#### 6.

Takozvana "dobrovoljna nadležnost" prema njemačkom Zakonu o postupcima u obiteljskim stvarima i stvarima izvanparnične nadležnosti (FamFG) i njemačkom Zakoniku o građanskom postupku (ZPO), ukoliko se temelji na prisili ili uporabi sile protiv civila, stoga ne djeluje unutar pravnog okvira već unutar pravne fikcije. U tom kontekstu država ne djeluje kao sudac već kao stranka vezana međunarodnim pravom.

#### 7.

### **višestupanjska supsidijarnost zločini protiv načela supsidijarnosti**

#### 1.

Prema odredbama članaka 40. i 41. Zakona o građanskom postupku (ZPO) te članaka 40. i 80. Zakona o upravnom postupku (VwVfG), ne postoji mogućnost primjene načela supsidijarnosti, koje utvrđuje nadležnost dobrovoljno podnesenog obiteljskog suda pod prisilom, kada su u pitanju neimovinske ili ustavne tužbe. Ove odredbe se ne primjenjuju na sporove koji se tiču individualnih prava, ljudskog dostojanstva, temeljnih prava i sloboda, ljudskih prava ili obveza prema međunarodnom pravu. Roditeljska skrb nije upravni akt, a roditelji i djeca nisu upravne jedinice ili objekti.

#### 2.

Članak 40. Zakona o građanskom postupku ograničava nadležnost na građanskopravne sporove između pravnih subjekata. Domaća nadležnost ne primjenjuje se u slučajevima kršenja temeljnih prava ili pitanja državne odgovornosti.

#### 3.

Članak 41. njemačkog Zakona o građanskom postupku (ZPO) isključuje sudjelovanje sudaca ili primjenu sudske fikcije ako su sami stranka u postupku ili dio nepravnog subjekta. Budući da država i njezini organi ne posjeduju temeljna prava (vidi BVerfGE 1 BvR 1766/2015), nisu ovlašteni ostvarivati temeljna prava i stoga nisu legitimirani za ostvarivanje nadležnosti.

4.

Prema članku 40. Zakona o građanskom postupku (ZPO) i članku 40. Zakona o upravnom sudskom postupku (VwGO), upravni sudovi imaju nadležnost samo za javnopravne sporove neustavne prirode. Ustavni ili međunarodnopravni zahtjevi - posebno oni koji proizlaze iz članka 1. Ustava (GG), članka 25. Ustava (GG), članaka 43., 73. i 95. Povelje UN-a ili iz Ženevskih konvencija - izričito su isključeni iz nadležnosti.

5.

Članak 80. Zakona o upravnom postupku (VwVfG) odnosi se na suspenzivni učinak i izvršivost upravnih akata, ali ne i na zahtjeve temeljene na imperativnim normama međunarodnog prava ili ljudskih prava. U tim slučajevima ne postoji domaća obveza pridržavanja upravnog zakonika.

6.

Prema člancima 3. i 56. Rezolucije UN-a 56/83 te člancima 6., 38.–42. Uvodnog zakona njemačkog građanskog zakonika (EGBGB), imperativne norme međunarodnog prava izravno se primjenjuju. Sporovi koji se tiču ljudskih prava, odgovornosti države i kršenja temeljnih prava rješavaju se izravno na temelju međunarodnog prava, prema njegovim izravno imperativnim pravilima i nadležnosti, a ne prema nacionalnim pravnim fikcijama.

7.

Takozvano načelo supsidijarnosti, koje zahtijeva iscrpljivanje domaćih pravnih sredstava, ne primjenjuje se u nedostatku legitimne nadležnosti (§§ 40, 41 njemačkog Zakona o građanskom postupku). Nacionalni postupci koji uključuju državu ili njezine organe ne predstavljaju učinkovita pravna sredstva u smislu međunarodnog prava (članci 6, 13 Europske konvencije o ljudskim pravima).

8.

Savezna Republika Njemačka nije država u kojoj se temelji vladavina prava – ECHR 75529/01, jer nema nadležnost nad međunarodnim pravom, a međunarodno pravo nije dosegljivo prema člancima 1. i 25. Ustava.

### **Nedovoljna nadležnost utvrđuje se po službenoj dužnosti:**

U ustavnim i neimovinskopravnim pitanjima, načelo supsidijarnosti ne primjenjuje se u Saveznoj Republici Njemačkoj. Domaće pravne fikcije nisu primjenjive. Odluka se mora donijeti izravno prema imperativnim normama međunarodnog prava i odredbama Rezolucije UN-a 56/83, kao i Uvodnog zakona u Njemački građanski zakonik (EGBGB), odabirom međunarodnog prava.



Ministarstvo pravosuđa  
Donje Saske

Ministarstvo pravosuđa Donje Saske, P.O. Box 201300002, Hannover

Bielfeldtweg 26  
21682 Stade

Uredio **gospodin doktor Lenz**

Vaš znak, vaša poruka od

Moja referenca (molimo navedite prilikom  
odgovora) 10011-202.45

Produžetak (0511) 120--0

Hannover

19. siječnja 2017.

Različita ustavna pitanja. Vaši upiti od 4. i 6. siječnja 2017.

Poštovani gospodine von Wuppertal,

Na vaša različita pitanja mogu odgovoriti na sljedeći način:

1. Sudovi u Donjoj Saskoj su državne institucije i nemaju pravo na temeljna prava. Isto vrijedi i za samu saveznu državu Donja Saska.

2. Ne postoji način da se ovi sudovi ili pojedinačni suci pozovu na odgovornost pred međunarodnim sudom.

3. Sudbena vlast savezne države Donja Saska nije sama po sebi sposobna voditi pravne postupke. Pravni subjekt je savezna država Donja Saska, koju predstavljaju državna ministarstva i podređena tijela.

4. Međunarodno pravo uživa status običnog saveznog prava u Njemačkoj; u slučaju sukoba, ima prednost pred državnim pravom.

Nažalost, ne mogu odgovoriti na vaša ostala pitanja u vezi s Ženevskim konvencijama jer savezna država Donja Saska nema nadležnost u tom pitanju.

Srdačan pozdrav

U ime

dr. Lenz



Niedersächsisches  
Justizministerium

Niedersächsisches Justizministerium · Postfach 201 · 30002 Hannover

Bielfeldtweg 26  
21682 Stade

Bearbeitet von Herrn Dr. Lenz

Ihr Zeichen, Ihre Nachricht vom

Mein Zeichen (Bei Antwort angeben)

Durchwahl (0511) 120-

Hannover

1001 I - 202. 45

-0

19. Jan. 2017

### Verschiedene verfassungsrechtliche Fragen Ihre Anfragen vom 4. und 6. Januar 2017

Sehr geehrter Herr von Wuppertal,

auf Ihre verschiedenen Fragen kann ich Folgendes antworten:

1. Bei den niedersächsischen Gerichten handelt es sich um staatliche Einrichtungen, die nicht grundrechtsberechtigt sind. Gleiches gilt für das Land Niedersachsen selbst.

2. Eine Möglichkeit, diese Gerichte oder einzelne Richter vor einer internationalen Gerichtsbarkeit zur Verantwortung zu ziehen, gibt es nicht.

3. Die Justiz des Landes Niedersachsen ist selbst nicht prozessfähig. Rechtsträger ist das Land Niedersachsen, das durch die Landesministerien und die nachgeordneten Stellen vertreten wird.

4. Völkerrecht genießt in Deutschland den Rang von einfachem Bundesrecht; es geht im Kollisionsfall dem Landesrecht vor.

Zu Ihren weiteren Fragen zu den Genfer Abkommen kann ich Ihnen leider keine Auskunft erteilen, weil es insoweit an einer Zuständigkeit des Landes Niedersachsen fehlt.

Mit freundlichen Grüßen

Im Auftrag

Dr. Lenz

### **očite i samorazumljive činjenice po službenoj dužnosti :**

Savezna Republika Njemačka ne posjeduje ovlasti u području temeljnih prava niti izvorni sudski suverenitet. Njezina institucionalna pravna fikcija sudske prakse vezana je uz politički motivirane zakone bez pravne snage i ne predstavlja zakonodavnu djelatnost; stoga je ta pravna fikcija nemjerodavna u javnom pravu prema člancima 40. i 41. Zakona o građanskom postupku, člancima 40. i 80. u vezi s člancima 6. i 38.-42. Uvodnog zakona njemačkog građanskog zakonika, a u slučajevima kršenja međunarodnog prava, u javnom pravu prema člancima 3. i 56. Rezolucije UN-a 56/83 i u nekoliko drugih aspekata.

Dokaz: Izjava Ministarstva pravosuđa Donje Saske - Dokument **1001 I-202.45**, 19.01.2017.

U pravnoj fikciji,

- Nadležnost bez pravne sposobnosti,
- Procesi bez procesnih mogućnosti,
- Tužbe bez prava ili ovlasti za tužbu,
- Šteta bez odgovornosti, s anonimnom odgovornošću UN-a.
- Stečajevi bez insolventnosti (§ 12 InsO) zbog nedostatka imovine i posjeda izmišljeno i
- Međunarodno pravo se koristi bez jurisdikcije i protivno je ustavnom poretku.

Ove su radnje kažnjive, tako da sustavno, u skladu s člancima 43., 44. i 48. Zakona o upravnom postupku (VwVfG),

1. Upravni akt je od početka ništav za sva tijela vlasti.
2. nezakoniti upravni akt po službenoj dužnosti u restituciji izravno i mora se eliminirati.

### **Posljedica:**

Odluke obiteljskog suda HERZBERG am Harz su ništavne i nezakonite.

Prema članku 95. Povelje UN-a, odgovornost prelazi na CHB-GdM ANKARA Civilne zaštite, koju je sama SAVEZNA REPUBLIKA NJEMAČKA u člancima 1., 24. (3) i 25. Temelnog zakona odredila kao Civilnu zaštitu sile zaštitnice.

Ovime se po službenoj dužnosti utvrđuje da se, zbog postojeće proceduralne zapreke, postupak ne može nastaviti ili voditi na nacionalnoj razini. Predmet se mora prenijeti CHB-GdM (Komisiji za zaštitu ustava njemačkih žrtava ratnih zločina) u skladu s Prijelaznim ugovorom o pitanjima koja proizlaze iz ratnih zločina (službeni tekst, Savezni službeni list 1955., str. 405.).

### **Važni nedostajući preduvjeti prema međunarodnom pravu: - nedostatak operativne dozvole**

Državna uprava u SAVEZNOJ REPUBLICI NJEMAČKOJ znači "bespravnu zamjensku skrb u zakonima" o ljudskom biću kao fiktivnoj osobi i o njegovoj imovini kao stvari.

Obvezne obveze moraju se poštivati. Prema članku 95. Povelje UN-a i članku 95. njemačkog Ustava, CHB-GdM (Vrhovni savezni sud) odgovoran je kao zaštitna vlast u civilnoj obrani.

#### **Pravni propisi:**

Članci 24(3) i 25 Ustava i članak 95 Povelje UN-a  
UN-RES 45/120, UN-RES 53/144 ili EU-RES 2009/ C-303/06 odgovara:

- Članak 47. Ženevske konvencije I - SR 0.518.12
- Članak 48. Ženevske konvencije II - SR 0.518.23
- Članak 127. Ženevske konvencije III - SR 0.518.42
- Članak 144. Ženevske konvencije IV - SR 0.518.51
- Članak 83. Dodatni protokoli I
- Članak 19. Dodatni protokoli II
- Članak 7. Dodatni protokoli III

**Svi moraju znati i primjenjivati obvezujuće međunarodno pravo utvrđeno ustavom!**

#### **Civilna zaštita:**

Sporazum o civilnoj zaštiti mora se poštovati i njegovo poštivanje provoditi u svim okolnostima.

- Visoke ugovorne stranke obvezuju se širiti tekst ovog Sporazuma u svojim zemljama u najširem mogućem opsegu, kako u mirnodopskim tako i u ratnim vremenima, a posebno uključiti njegovo proučavanje u vojne i, gdje je to moguće, civilne programe obuke, kako bi se cijelo stanovništvo moglo upoznati s njegovim načelima.
- Civilne, vojne, policijske ili druge vlasti koje preuzimaju odgovornost za zaštićene osobe u ratno vrijeme moraju posjedovati tekst sporazuma i biti posebno obaviještene o njegovim odredbama.
- Ako pojedinac nema potrebne i tražene informacije i obuku u okviru pravno obvezujućeg ugovora, tada taj pojedinac ne snosi nikakvu odgovornost za tu osobu, budući da je država dužna pružiti i osigurati takve informacije i obuku. Zakoni nemaju obvezujući učinak, ni za pojedinca ni za tu osobu, jer izvanugovorna obveza postoji kao pozitivno kršenje ugovora od strane države (čl. 6. EGBGB-a).

## **Kvalifikacije i osposobljavanje - osnovna načela koja se odnose na državne službenike u javnim tijelima**

(Članak 1, 7 (3) Temeljno pravo, članak 25 GG, članci 142-149 Ženevska konvencija IV - SR 0.518.51

UN-RES 45/120, UN-RES 53/144, EU-RES 2009/C-303/06 ...

### **Deklaracija o pravu i obvezi pojedinaca, skupina i društvenih tijela da promiču i štite univerzalno priznata ljudska prava i temeljne slobode**

Države će poduzeti sve potrebne mjere kako bi osigurale da nadležna tijela zaštite svakog pojedinca, kao i zajedno s drugima, od bilo kakvog nasilja, prijetnje, odmazde, stvarne ili de jure diskriminacije, prisile i bilo kojih drugih proizvoljnih djela koja proizlaze iz zakonitog korištenja prava utvrđenih u ovoj Deklaraciji.

Rezolucija UN-a 45/120, Rezolucija UN-a 53/144 ili Rezolucija EU-a 2009/C-303/06 odgovaraju članku 144. Četvrte ženevske konvencije - SR 0.518.51, budući da je svatko ustavno obavezan biti upoznat s propisima o civilnoj zaštiti, pružati informacije, savjete i smjernice te ih se pridržavati (članak 25. Temelnog zakona, odjeljci 6-15. Zakona o kaznenim djelima protiv međunarodnog prava). Za razliku od zakonskog prava, kršenja zakona o civilnoj zaštiti od strane javnih dužnosnika ne zastarjevaju, niti se kazna može smanjiti.

### **EU-RES 2009/C-303/06, točke 13-14**

*„... Određena teška kršenja međunarodnog humanitarnog prava smatraju se ratnim zločinima. Ratni zločini mogu se dogoditi pod istim okolnostima kao genocid i zločini protiv čovječnosti, ali - za razliku od ratnih zločina - potonji ne uključuju nužno oružani sukob. **Pojedinci su osobno odgovorni za ratne zločine ...**“*

Pojedinci su osobno i privatno kazneno i građanski odgovorni i odgovorni za ratne zločine.

### **Rat je svaki nedobrovoljni čin/akcija protiv ljudskih bića!**

#### **Mandat javnih dužnosnika – članak 25. njemačkog Ustava, članak 73. Povelje UN-a**

„Članice Ujedinjenih naroda koje imaju ili preuzimaju odgovornost za upravljanje teritorijima čiji narodi još nisu postigli punu samoupravu priznaju načelo da interesi stanovnika tih teritorija imaju prioritet; preuzimaju kao sveti mandat obvezu, u okviru sustava svjetskog mira i međunarodne sigurnosti uspostavljenog ovom Poveljom, da će u najvećoj mogućoj mjeri promicati dobrobit tih stanovnika; u tu svrhu obvezuju se...“

**Svi dužnosnici u vlasti odgovorni su za nemar,  
jer je rat privatna stvar!**

Članak 25. Ustava, članak 144. Četvrte Ženevske konvencije - SR 0.518.51, Rezolucija UN-a 53/144 ili Rezolucija EU-a 2009/C-303/06 o pravu i obvezi pojedinaca, skupina i tijela društva da promiču i štite ljudska prava i temeljne slobode krši se ako zaposlenici nisu svjesni toga i krše propise civilne zaštite.

Prema obvezujućim odredbama međunarodnog prava (UN-RES 45/120), moraju se poštovati temeljna načela koja se odnose na ulogu javnih dužnosnika u obvezi poštivanja temeljnih prava.

U tom kontekstu, svatko, pojedinačno kao i u zajednici s drugima, ima pravo na učinkovitu zaštitu prema nacionalnom pravu kada djeluje mirnim sredstvima protiv ili se suprotstavlja djelima i radnjama koje se mogu pripisati državama, uključujući propuste, koji rezultiraju kršenjem ljudskih prava i temeljnih sloboda, kao i djelima nasilja koje čine skupine ili pojedinci koji krše kategorička ljudska prava, temeljna prava ili slobode (UN-RES 66/164).

Država ima odgovornost promicati i olakšavati poučavanje o ljudskim pravima i temeljnim slobodama na svim razinama obrazovanja te osigurati da sva tijela odgovorna za osposobljavanje odvjetnika, policajaca, pripadnika oružanih snaga i državnih službenika, poput onih u konzulatima i veleposlanstvima, u svoje programe osposobljavanja uključe odgovarajuće elemente poučavanja o ljudskim pravima.

***„... Država, strukovna udruženja odvjetnika i institucije za osposobljavanje osiguravaju da odvjetnici imaju odgovarajuće obrazovanje i osposobljavanje te da su upoznati s idealima i dužnostima časti odvjetnika, kao i s ljudskim pravima i temeljnim slobodama priznatim nacionalnim i međunarodnim pravom ...“***

i

***„... javni tužitelji posjeduju odgovarajuće obrazovanje i obuku te su upoznati s idealima i časnim dužnostima svoje službe, ustavnim i zakonskim jamstvima za prava osumnjičenika i žrtve, kao i s ljudskim pravima i temeljnim slobodama priznatim nacionalnim i međunarodnim pravom ...“.***

### **Posljedica:**

Zaposlenici u vlastima i vladi nisu certificirani i stoga ne mogu služiti kao zakonito imenovani suci.

1. nemaju dozvolu za rad pravosuđa i
  2. Članci 1. i 25. Ustava propisuju da se međunarodno pravo mora izravno primjenjivati jer državni sudovi
- a vladavina prava u § 15 GVG ne postoji u Σαπεζνοφ Republici Njemačkoj.

Članci 1. i 25. njemačkog Ustava navode da je ljudsko dostojanstvo – kako je utvrđeno u članku 140. hrvatskog Ustava – nepovredivo. Poštivanje i zaštita tog dostojanstva dužnost je svake državne vlasti, kako je izravno i obvezujuće propisano međunarodnim pravom.

### Zaključak

- obitelji HARTLEF-RINGLEBEN SMATRAJU SE INTERNO RASELJENIM OSOBAMA U SMISLU MEĐUNARODNOG HUMANITARNOG PRAVA. PRIMJENJUJU SE rezolucije međunarodnog prava.

- **Rezolucija UN-a A/RES/66/164**

*Zaštita branitelja ljudskih prava, povjerenika za ljudska prava i zagovornika ljudskih prava.*

Ova rezolucija obvezuje države da zaštite branitelje ljudskih prava od prijetnji, napada, diskriminacije ili odmazde.

- **Dokument UN-a E/CN.4/2000/62:**

*Pravo žrtava teških kršenja ljudskih prava i temeljnih sloboda na restituciju, odštetu i rehabilitaciju.*

Ovaj dokument utvrđuje da žrtve imaju pravo na naknadu u obliku restitucije, odštete, odštete i rehabilitacije, neovisno o domaćim postupcima.

- **Rezolucije UN-a A/RES/66/165 i E/CN.4/1998/53/Add.2**

*o zaštiti interno raseljenih osoba i žrtava državnog nasilja.*

Ove rezolucije obvezuju države da pruže zaštitu i pravnu pomoć interno raseljenim osobama, interno raseljenim osobama i žrtvama sustavnog kršenja vladavine prava.

- **Rezolucija UN-a A/RES/66/166**

*o zaštiti prava manjina*

pojašnjava da je država dužna zaštititi manjine od strukturne diskriminacije, isključenja ili prisilne asimilacije.

- **Rezolucija UN-a 56/83 utvrđuje**

*pravila o odgovornosti država za djela suprotna međunarodnom pravu.*

Posebno su važni **članci 2–3, 9–11, 28–35, 41 i 56**, koji utvrđuju jedinstvo, odgovornost i obvezu države da obnovi. Ta pravila predstavljaju izravno obvezujuće pravo (*ius cogens*) i primjenjuju se u odnosu između građanina i države bez rezerve pristanka.

### 2. Europske smjernice

- **Direktiva 2012/29/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012.**

*o minimalnim standardima za prava, podršku i zaštitu žrtava kaznenih djela i kojom se zamjenjuje Okvirna odluka 2001/220/PUP.*

Ova Direktiva određuje obvezu država članica da informiraju, štite i pružaju odštetu žrtvama, bez obzira na bilo kakav nacionalni spor oko nadležnosti.

### 3. Obvezno međunarodno pravo i javni red

- **Ženevska konvencija IV – SR 0.518.51 (Civilna zaštita)**  
Članci 132–149 obvezuju države ugovornice da osiguraju zaštitu civila na naoružanim ili okupiranim područjima.  
Kršenja utvrđuju odgovornost države i neposrednu obvezu provedbe (talion).
- **Rimski statut (čl. 6, 38–42 EGBGB)**  
definira javni pravni poredak (*ordre public*) u kombinaciji s međunarodnim pravom.

### Važne rezolucije za žrtve i interno raseljene osobe

Rezolucija / Standard	Godina	Sadržaj / Značenje
A/REZ/60/147	2005.	Načela i smjernice o pravu žrtava teških kršenja ljudskih prava na pravnu zaštitu (restitucija, odšteta, rehabilitacija).
A/REZ/58/177	2004.	Zaštita i podrška interno raseljenim osobama – obveza država da štite prava i sigurnost interno raseljenih osoba.
A/REZ/68/180	2014.	Zaštita i pomoć interno raseljenim osobama – ponavljanje i jačanje obveza država u skladu s međunarodnim standardima.
A/REZ/78/205	2023.	Koordinacija zaštite i podrške interno raseljenim osobama; poziv državama na međunarodnu suradnju.
A/REZ/78/184	2023.	Zaštita, podrška i trajna rješenja za interno raseljene osobe; naglasak na odgovornosti države prema Rezoluciji UN-a 56/83.
Rezolucija Vijeća sigurnosti UN-a 1265	1999.	Zaštita civila u oružanim sukobima – obveza sprječavanja i kažnjavanja nasilja nad civilima.
Rezolucija Vijeća sigurnosti UN-a 1296	2000.	Dodatak članku 1265. – Zaštita humanitarne pomoći, pristup humanitarnih organizacija, zaštita izbjeglica i interno raseljenih osoba.
UN-REZ 56/83	2001.	Pravila odgovornosti država – jedinstvo, odgovornost i obveza država da obnove u slučaju djela suprotnih međunarodnom pravu.
Ženevska konvencija IV – SR 0.518.51	1949.	Civilna obrana i dužnost zaštite civila na naoružanim ili okupiranim područjima (članci 132–149).
Direktiva 2012/29/EU	2012.	Minimalni standardi za prava, podršku i zaštitu žrtava kaznenih djela unutar EU.
Rimski statut / Uvodni zakon u Njemački građanski zakonik (EGBGB) čl. 6, 38–42	1998.	Javni red ( <i>ordre public</i> ) u međunarodnom pravu – primat zaštite ljudskih prava nad nacionalnim zakonima.

OPASNOST:

- **Imunitet država i članak 41. Bečke konvencije o diplomatskim odnosima ne primjenjuju se na zločine prema međunarodnom pravu. Osnova: Članci 146.-149. Ženevskih konvencija – Posebna konvencija IV.**

**Zahtjev za rješenje:**

**Kršenje međunarodnog prava: Nepoštivanje protokola / ratifikacija**

1. Ženevska konvencija mora se poštovati i provoditi u svim okolnostima.
2. Ženevska konvencija o civilnoj zaštiti mora se poštivati u vrijeme mira i rata.
3. Ženevska konvencija o civilnoj zaštiti ima trenutnu i obvezujuću primjenu na početku bilo kakvog sukoba, sudara ili okupacije.
4. Bez aktiviranja i deaktiviranja zaštitne sile, ne smiju se dogoditi sudari i stvaraju se sukobi s civilima.
5. Zaštićeni civili ni pod kojim uvjetima, ni djelomično ni u potpunosti, odreći se prava koje im je dano Ženevskom konvencijom i spomenutim posebnim Ugovori o dodjeli bespovratnih sredstava.
6. Države su dužne poštivati rokove i zahtjeve zaštitničke sile. Civilna zaštita je dužna sklapati ugovore.
7.
  - Na zahtjev stranke uključene u sukob, pokrenut će se istraga o svakom navodnom kršenju sporazuma, u skladu s postupkom koji će odrediti uključene stranke.
  - Ako se ne može postići dogovor o postupku istrage, stranke bi se trebale dogovoriti o izboru arbitra koji će odlučiti o postupku koji će se slijediti. Nakon što se utvrdi kršenje, stranke uključene u sukob trebaju ga okončati i poduzeti mjere što je prije moguće.

**I. SAVEZNA REPUBLIKA NJEMAČKA**

Pravna osnova: članci 1., 27., 132.–149. Četvrte ženevske konvencije; članci 43., 73., 95. Povelje UN-a; 3, 14-15, 56 UN-RES 56/83; članak 8. ECHR; Umjetnost. 25 GG

**Navod:**

Savezna Republika Njemačka je, prisilnim mjerama prema tzv. dobrovoljnoj jurisdikciji (članci 1666. i dalje njemačkog građanskog zakonika), nezakonito razdvojila obitelj Hartlef-Ringleben. Primijenjeni su nacionalni upravni propisi umjesto poštivanja obveznih zaštitnih obveza međunarodnog prava (članak 27. Četvrte ženevske konvencije). To krši svetu dužnost povjerenja (članak 73. Povelje UN-a) i ljudsko dostojanstvo (članak 1. njemačkog Temelnog zakona u vezi s člankom 25. njemačkog Temelnog zakona).

**Zahtjevi:**

1. Hitno pokretanje faze dobrog ponašanja i razjašnjenja u skladu s člancima 1. i 12. Ženevske konvencije IV o civilnoj zaštiti radi ponovnog uspostavljanja kontakta s roditeljima i sprječavanja posttraumatskih stresnih promjena.
2. Dostavljanje svih sudskih i upravnih dokumenata CHB-GdM ANKARA.
3. Prihvatanje izravne primjenjivosti međunarodnog prava prema članku 25. Temeljnog zakona i članku 1. Četvrte Ženevske konvencije – Civilna zaštita (supsidijarnost od vrha prema dnu).

**II. Republika Hrvatska – Poticatelj i država pomagačica**

Pravna osnova: članci 3. i 16. Četvrte ženevske konvencije; članci 1. i 43. Povelje UN-a; članci 14.–15. Rezolucije UN-a 56/83, članak 27. Četvrte ženevske konvencije – Civilna zaštita

**Navod:**

- HRVATSKA je provela odluke Savezne Republike Njemačke, iako potonja očito nije imala nikakvu nadležnost prema međunarodnom pravu.
- Time je Hrvatska pomogla i podržala nastavak razdvajanja obitelji i prekršila članak 27. Četvrte Ženevske konvencije – Zaštita obitelji.

**Zahtjevi:**

1. Prestanak svakog sudjelovanja u postupcima koji krše međunarodno pravo.
2. Nastavak diplomatske komunikacije s CHB-GdM.
3. Predaja svih dokumenata i odluka CHB-GdM-u u svrhu međunarodnog prava  
Test.

III. Sud za čovječanstvo (CHB-GdM ANKARA) – Sud zaštitnice prema članku 149. Ženevske konvencije IV

Pravna osnova: članci 1., 12., 27., 132.–149. Četvrte ženevske konvencije; članci 73., 95. Povelje UN-a; članci 3., 56. Rezolucije UN-a 56/83

**Redosljed:**

CHB-GdM treba ispitati kršenja imperativnog međunarodnog prava od strane SAVEZNE REPUBLIKE NJEMAČKE i Republike HRVATSKE, utvrditi odgovornost države u skladu s člancima 3, 28-35, 41 56 Rezolucije UN-a 56/83 te odmah i obvezno narediti prestanak prisilnih mjera i ponovno ujedinjenje obitelji.

**Razlog:**

1. Supsidijarnost u međunarodnom pravu djeluje od vrha do dna – CHB-GdM djeluje u skladu s primatom međunarodnog prava.
2. Primjenjuju se samo međunarodnopravne odredbe (Ženevska konvencija IV, Povelja UN-a, Rezolucija UN-a 56/83).
3. Prema članku 149. Četvrte Ženevske konvencije, CHB-GdM odgovoran je za okončanje zločina i obnovu obiteljske jedinice.

**Završna formula**

Sudska vlast nema nadležnost nad fiktivnim Reichsbürgerima (građanima Reicha) u upravi SAVEZNE REPUBLIKE NJEMAČKE u članku 3 1b, 41 diplomatskim odnosima u Bečkom sporazumu.

SAVEZNA REPUBLIKA NJEMAČKA je u

- \* ugovorna obveza §§ 40, 41 ZPO, §§ 40, 80 VwGO i
- \* izvanugovorna obveza čl. 6, 38-42 EGBGB, čl. 3, 32, 41, 56 UN-RES 56/83

Nedostatak nadležnosti = **supsidijarnost zločin protiv zabrane supsidijarnosti.**

Po službenoj dužnosti se utvrđuje da domaće mjere SAVEZNE REPUBLIKE NJEMAČKE i sudjelovanje REPUBLIKE HRVATSKE krše imperativne norme međunarodnog prava. Zahtijeva se hitna provedba probnog roka u skladu s člancima 1. i 12. Četvrte ženevske konvencije; u suprotnom, svi će spisi biti dostavljeni CHB-GdM-u u skladu s člankom 149. Četvrte ženevske konvencije. Odluka se temelji isključivo na međunarodnom pravu.

Subsidijarnost se primjenjuje od međunarodnog prava prema dolje, a ne od države prema gore.

Rok prema međunarodnom pravu odmah je obvezujući bez odgode ili prepreka.

**U slučaju problema s prijevodom, mjerodavna je originalna njemačka verzija.**

Walter

Zaklada ANACOK, 3. studenog 2025  
Walter – Pravni odjel

## legitimacija i legalizacija (Članci 43, 53, 73, 95, 107) Povelja UN-a):

Savezna Republika – Osnove StGBI. Ne. 139/1918 od 19. prosinca 1918.

**Regulatorni zakon Hong Kong od 5. listopada 1961. WüD od 18/24.04.1961., §§ 18-20 GVG, § 2 Zakon o upravnom postupku, § 40 Upravni sudski postupak**

### Dokazni dokumenti:

Državni bilježnik Johnst Matthies, Tostedt potvrda 113/2009 – IZMR, Regionalni sud STADE, Apostille 9191 jedan 85 – 15 /2014 Državni bilježnik Johnst Matthies, Tostedt potvrda 114/2009 – ZEB, Regionalni sud STADE, Apostille 9191 jedan 85 – 16 /2014 Državni bilježnik Ralf Veliko, Tostedt potvrda 139/2013 – GdM, Regionalni sud STADE, Apostille 9191 jedan 84 – 9 /2013

Certifikacija i ratifikacija u Međunarodno pravo - Dokazi s apsolutna dokazna vrijednost Bečki sporazum - Diplomacija:  
Državni bilježnik Egmont BILZHAUSE ml., STADE, potvrda 247/2020 od 7. srpnja 2020.

Haag Ugovor - Apostille:  
Regionalni sud STADE, Apostille 9191 a 119-133/2020

kao pristupanje Ženevi Sporazum kroz Ratifikacija: SR 0,518,12, SR - 0,518,23, SR - 0,518,42, SR - 0,518,51

Dokaz: Dokaz o dostavi - čl. 155-159 - SR - 0,518,51  
Njemačka: RT963984265DE = RJ000105726DE i CH: 98.40.472361.14618493

Ženeva Sporazum	SR- a 0,518,12, SR - 0,518,23, SR - 0,518,42, SR - 0,518,51
Pravo the SR ugovori	0,111 14.05./13.06.1986.
Povelja UN-	a SR 0,120 26.07.1945 .
AEMR - objasnio Ljudska prava	u Veza s A/REZ/217, UN-dok.
217/A-(III) Odgovornost države	u Veza s UN-RES 56/83
Civilna zaštita	u Veza s UN-RES 66/164
Bečanin Sporazum - Diplomacija	SR 0,191,2 08.12.1969. -
Posebni veleposlanik Bečanin Sporazum -Veleposlanstvo	SR 0,191,01 18.04.1961.
Bečanin Sporazum -Konzul	SR 0,191,02 24.04.1963.
Haag Sporazum -Apostille	SR 0.172.030.4 05.10.1961



### Sud za zaštitu od restitucije

Art. 95 UN-Charta

Court of the Human Beings (CHB) for Protection Power (PP) & CIA  
Atatürk Bulvarı [TR-06680] Ankara /TURKEY

### Sud od the Čovjek Bića [CHB] - Sud pravde ljudi [GdM]

Kroz Ugovor StGBI. Ne. 139/1918 od 19. prosinca 1918. je the Sud za zaštitu od restitucije [Sud] the Ljudi] prema § 2 Zakon o ovjeri kao globalna pravna unija javno pravo za Zaštita the Ljudi nakon Umjetnost. 25, 140 GG, Umjetnost. 73 Povelja UN-a međunarodno pravo (na 1. petak nakon the 21 međunarodno pravo rok od (01.09.2013.) na 27. rujna 2013. direktno i zakonito u Vlast šutirao, nakon dem kroz the objavljivanje u Osservatore Romano the dekret "motu" proprio the Vatikan od apostolski Palača, na 11.07.2013. u prvi Godina njegov Pontifikat za 1. rujna 2013. proglašen postao. The profano Funkcionalni imunitet u Međunarodno pravo je za the Odlučnost the Sud za zaštitu od restitucije GdM - CHB prirodno podignuto bio/bila/bilo.

Kroz StGBI. Ne. 139/1918 od 19. prosinca 1918. je the Državni bilježnik nakon dem Javnobilježničko pravo the zakonski Predstavnik the Stanje pod the njemački Ustav od 11. kolovoza 1919. nakon Umjetnost. 6, 50 EGBGB kroz Ugovor iz Saint-Germain od 10. rujna 1919. Njemačka-Austrija prema Umjetnost. 123 GG. The diplomatski potvrda u Bečanin Sporazum the Sud za zaštitu od restitucije je izvornik bez Proturječje u

- Umjetnost. 125-132 Ženeva Sporazum III. - SR 0,518,42
  - Umjetnost. 142-149 Ženeva Sporazum IV. - SR 0,518,51
- Haag Sporazum za the Ženeva Sporazum apostilirano. The Sud za zaštitu od restitucije postaje samo pravni i legitiman izjavio, jer ovaj kroz the drugi uvjerljiv Ugovori prelateralni i bilateralni bez Proturječje prihvaćeno su.

Izvadak iz Središnjeg registracijskog ureda CHB-GdM – članak 140. Ženevske konvencije IV



Art. 95 UN-CHARTA



**CHB/GdM**  
directly originär-prerogative public mandatory  
**Restitution Court**

(Art. 43, 73, 95 UN-Charta, Art. 149 gA IV)

**Court of the Human Beings [CHB] for Protective Power [PP] & CIA**  
directly mandatory Restitution Court in the civil protection of the protecting power

Atatürk Bulvarı No:185, [TR-06680] Ankara /TURKEY

Djeca koju su roditelji agresivno opljačkali u civilnoj obrani zaštitničke sile  
 Središnji ured za registraciju – članci 140.-149. Ženevske konvencije IV – SR 0.514.51

**Majka Susanne HARTLEF-RINGLEBEN**, rođena 05.06.1979 – Immu 1

- **Silke Hartlef-Ringleben**, rođena 21. kolovoza 2008
- **Julia HARTLEF-RINGLEBEN**, rođena 12. lipnja 2012.
- **Constanze Hartlef-Ringleben**, rođena 25. prosinca 2014
- **Wendy HARTLEF-RINGLEBEN**, rođena 4. ožujka 2017.
- **Alex HARTLEF-RINGLEBEN**, rođen 25. srpnja 2019.
- **Lilly HARTLEF-RINGLEBEN**, rođena 2. veljače 2021.
- **Arielle HARTLEF-RINGLEBEN**, rođena 17. listopada 2022.

Obiteljski sud pri Okružnom sudu u Herzbergu na Harzu

Referentni brojevi: **7 F 151/25 EASO** i **7 F 209/25 EAHK**,  
 Schloß 4, 37412 Herzberg am Harz, poststelle@ag-herzberg.niedersachsen.de, Faks +49 (0)  
 5521 / 894 150, Telefon +49 (0) 5521 / 894 0

1. **Ref.: 7 F 151/25 EASO**  
*(EASO je kratica za "Einstweilige Ordnung Sorgerecht" – privremeno oduzimanje  
 roditeljskog skrbništva)*
2. **Ref.: 7 F 209/25 EAHK**  
*(EAHK je kratica za „Početni nalog za puštanje djeteta“ – oduzimanje djece od  
 strane ureda za dobrobit mladih)*

Središnje nadzorno tijelo / Viši regionalni sud - **Učinkovito žalbeno vijeće**  
 Regionalni sud Göttingen  
**Berliner Straße 837073 Göttingen Telefon: +49 (0) 551 / 496 0 Faks: +49 (0) 551 / 496**  
**100 poststelle@lg-goettingen.niedersachsen.de https://www.landgericht-**  
**goettingen.niedersachsen.de**



- **Silke Hartlef-Ringleben** , rođena 21. kolovoza 2008



**SCHUTZMACHT im Zivilschutz - Zivilstandsschutzwesen**  
 PROTECTIVE POWER in Civil Protection / POUVOIR de PROTECTEUR dans la Protection Civile

**eID Entrinitätskarte**  
 eID Entrinity Card / eID Carte d'Entité



Zentral Melde Amt / Central Intelligence Agency / Agence Centrale de Renseignement

**! SR - 0.518.51**



eIDENT:20080821-sH-00000001

*Silke HARTLEF-RINGLEBEN*

Nachname / Last Name / Nom de Famille  
 HARTLEF-RINGLEBEN  
 Vorname / First Name / Prénom  
 silke  
 Geschlecht / Gender / Genre  
 W  
 Immunität / Immunity / Immunité  
 2 - Teil \* Partial \* Partielle  
 Geburtsdatum / Date of Birth / Date de Naissance [DATE]  
 21.08.2008  
 Geburtsort / Place of Birth / Lieu de Naissance [GEO]  
 DE 21614 BUXTEHUDE  
 Staatsangehörigkeit / Nationality / Nationalité [NATIONALITY]  
 DE  
 Dokumentennummer / Document Number / Numéro du Document  
 20080821-sH-00000001  
 Ablaufdatum / Expiry Date / Date d'Expiration  
 14.09.2034  
 Unterschrift Inhaber / Signature Owner / Propriétaire Signé

**! Rechtwahl - Right Choice - Choix Droit Applicable**

Court of the Human Beings [CHB] for Protective Power [PP] & CIA  
 Gerichthof der Menschen [GdM] im Zivilschutz der Schutzmacht [ZS] & CIA  
 Tribunal des Êtres Humains [TEH] pour Pouvoir Protecteur [PP] & CIA



Größe, Augenfarbe L/R / Size, Eye Color L/R / Taille, Couleur des Yeux G/D  
 170 / D34 / D34  
 Blutgruppe / Blood Type / Groupe Sanguin



Impfstatus / Vaccination Status/ Statut Vaccinal  
 keine \* no \* non  
 Organ- & Blut Spende / Organ- & Blood Donation / Don d'Organes & Sang  
 keine \* no \* non

Art. 140 genfer Abkommen IV – SR 0.518.51 – SCHUTZMACHT \* PROTECTIVE POWER \* POUVOIR PROTECTEUR

e I D < < H A R T L E F - R I N G L E B E N < J U L I A < <  
 D E < 0 W 1 2 0 6 1 2 D E < < < < < < < < < < < < < < <  
 2 0 1 2 0 6 1 2 j H 0 0 0 0 0 0 0 1 < 2 4 0 9 1 1 < < < <

- Julia HARTLEF-RINGLEBEN , rođena 12. lipnja 2012.



**SCHUTZMACHT im Zivilschutz - Zivilstandschutzwesen**  
PROTECTIVE POWER in Civil Protection / POUVOIR de PROTECTEUR dans la Protection Civile

**eID Entrinitätskarte**  
eID Entrinity Card / eID Carte d'Entité



**Zentral Melde Amt / Central Intelligence Agency / Agence Centrale de Renseignement**

**SR - 0.518.51**

**Nachname / Last Name / Nom de Famille**  
HARTLEF-RINGLEBEN

**Vorname / First Name / Prénom**  
Julia

**Geschlecht / Gender / Genre**  
W

**Immunität / Immunity / Immunité**  
2 - Teil \* Partial \* Partielle

**Geburtsdatum / Date of Birth / Date de Naissance [DATE]**  
12.06.2012

**Geburtsort / Place of Birth / Lieu de Naissance [GEO]**  
DE 21614 BUXTEHUDE

**Staatsangehörigkeit / Nationality / Nationalité [NATIONALITY]**  
DE

**Dokumentnummer / Document Number / Numéro du Document**  
20120612-jH-00000001

**Ablaufdatum / Expiry Date / Date d'Expiration**  
11.09.2034

**Unterschrift Inhaber / Signature Owner / Propriétaire Signé**



eIDENT:20120612-jH-00000001

Julia HARTLEF-RINGLEBEN

**Rechtswahl - Right Choice - Choix Droit Applicable**

Court of the Human Beings [CHB] for Protective Power [PP] & CIA  
Gerichthof der Menschen [GdM] im Zivilschutz der Schutzmacht [ZS] & CIA  
Tribunal des Êtres Humains [TEH] pour Pouvoir Protecteur [PP] & CIA

**Größe, Augenfarbe L/R / Size, Eye Color L/R / Taille, Couleur des Yeux G/D**  
170 / D34 / D34

**Blutgruppe / Blood Type / Groupe Sanguin**

**Impfstatus / Vaccination Status/ Statut Vaccinal**  
keine \* no \* non

**Organ- & Blut Spende / Organ- & Blood Donation / Don d'Organes & Sang**  
keine \* no \* non

Art. 140 genfer Abkommen IV – SR 0.518.51 – SCHUTZMACHT \* PROTECTIVE POWER \* POUVOIR PROTECTEUR





e I D < < H A R T L E F - R I N G L E B E N < J U L I A < <  
 D E < 0 W 1 2 0 6 1 2 D E < < < < < < < < < < < < < < <  
 2 0 1 2 0 6 1 2 j H 0 0 0 0 0 0 0 1 < 2 4 0 9 1 1 < < < <



- Wendy HARTLEF-RINGLEBEN , rodena 4. ožujka 2017.



**SCHUTZMACHT im Zivilschutz - Zivilstandschutzwesen**  
 PROTECTIVE POWER in Civil Protection / POUVOIR de PROTECTEUR dans la Protection Civile

**eID Entrinitätskarte**  
 eID Entrinity Card / eID Carte d'Entité



Zentral Melde Amt / Central Intelligence Agency / Agence Centrale de Renseignement

**! SR - 0.518.51**



*Wendy HARTLEF-RINGLEBEN*

eIDENT:20170304-WH-00000001

Nachname / Last Name / Nom de Famille  
 HARTLEF-RINGLEBEN  
 Vorname / First Name / Prénom  
 Wendy  
 Geschlecht / Gender / Genre  
 W  
 Immunität / Immunity / Immunité  
 2 - Teil \* Partial \* Partielle  
 Geburtsdatum / Date of Birth / Date de Naissance [DATE]  
 04.03.2017  
 Geburtsort / Place of Birth / Lieu de Naissance [GEO]  
 DE 21614 BUXTEHUDE  
 Staatsangehörigkeit / Nationality / Nationalité [NATIONALITY]  
 DE  
 Dokumentennummer / Document Number / Numéro du Document  
 20170304-WH-00000001  
 Ablaufdatum / Expiry Date / Date d'Expiration  
 11.09.2034  
 Unterschrift Inhaber / Signature Owner / Propriétaire Signé

**! Rechtwahl - Right Choice - Choix Droit Applicable**

Court of the Human Beings [CHB] for Protective Power [PP] & CIA  
 Gerichtshof der Menschen [GdM] im Zivilschutz der Schutzmacht [ZS] & CIA  
 Tribunal des Êtres Humains [TEH] pour Pouvoir Protecteur [PP] & CIA



Größe, Augenfarbe L/R / Size, Eye Color L/R / Taille, Couleur des Yeux G/D  
**118 / A30 / A30**  
 Blutgruppe / Blood Type / Groupe Sanguin



Impfstatus / Vaccination Status/ Statut Vaccinal  
**keine \* no \* non**  
 Organ- & Blut Spende / Organ- & Blood Donation / Don d'Organes & Sang  
**keine \* no \* non**

Art. 140 generf Abkommen IV – SR 0.518.51 – SCHUTZMACHT \* PROTECTIVE POWER \* POUVOIR PROTECTEUR

e I D < < H A R T L E F - R I N G L E B E N < A L E X < < <  
 D E < 4 M 1 9 0 7 2 5 D E < < < < < < < < < < < < < <  
 2 0 1 9 0 7 2 5 a H 0 0 0 0 0 0 0 1 < 2 4 0 9 1 1 < < < < <

- Alex HARTLEF-RINGLEBEN , rođen 25. srpnja 2019.



**SCHUTZMACHT im Zivilschutz - Zivilstandsschutzwesen**  
 PROTECTIVE POWER in Civil Protection / POUVOIR de PROTECTEUR dans la Protection Civile

**eID Entrinitätskarte**  
 eID Entrinity Card / eID Carte d'Entité



Zentral Melde Amt / Central Intelligence Agency / Agence Centrale de Renseignement

**! SR - 0.518.51**



eIDENT:20190725-aH-00000001

Ausnahme HARTLEF-RINGLEBEN

Nachname / Last Name / Nom de Famille  
 HARTLEF-RINGLEBEN  
 Vorname / First Name / Prénom  
 Alex  
 Geschlecht / Gender / Genre  
 M  
 Immunität / Immunity / Immunité  
 2 - Teil \* Partial \* Partielle  
 Geburtsdatum / Date of Birth / Date de Naissance [DATE]  
 25.07.2019  
 Geburtsort / Place of Birth / Lieu de Naissance [GEO]  
 DE 21614 BUXTEHUDE  
 Staatsangehörigkeit / Nationality / Nationalité [NATIONALITY]  
 DE  
 Dokumentennummer / Document Number / Numéro du Document  
 20190725-aH-00000001  
 Ablaufdatum / Expiry Date / Date d'Expiration  
 11.09.2034  
 Unterschrift Inhaber / Signature Owner / Propriétaire Signé

**! Rechtwahl - Right Choice - Choix Droit Applicable**

Court of the Human Beings [CHB] for Protective Power [PP] & CIA  
 Gerichthof der Menschen [GdM] im Zivilschutz der Schutzmacht [ZS] & CIA  
 Tribunal des Êtres Humains [TEH] pour Pouvoir Protecteur [PP] & CIA



Größe, Augenfarbe L/R / Size, Eye Color L/R / Taille, Couleur des Yeux G/D  
 118 / A30 / A30  
 Blutgruppe / Blood Type / Groupe Sanguin



Impfstatus / Vaccination Status/ Statut Vaccinal  
 keine \* no \* non  
 Organ- & Blut Spende / Organ- & Blood Donation / Don d'Organes & Sang  
 keine \* no \* non

Art. 140 genfer Abkommen IV – SR 0.518.51 – SCHUTZMACHT \* PROTECTIVE POWER \* POUVOIR PROTECTEUR

e I D < < H A R T L E F - R I N G L E B E N < A L E X < < <  
 D E < 4 M 1 9 0 7 2 5 D E < < < < < < < < < < < < < <  
 2 0 1 9 0 7 2 5 a H 0 0 0 0 0 0 0 1 < 2 4 0 9 1 1 < < < < <



