



CHB/GdM
directly originär-prerogative public mandatory
Restitution Court

(Art. 43, 73, 95 UN-Charta, Art. 149 gA IV)

Court of the Human Beings [CHB] for Protective Power [PP] & CIA
directly mandatory Restitution Court in the civil protection of the protecting power

Atatürk Bulvarı No:185, [TR-06680] Ankara /TURKEY

SCHUTZMACHT - SR 0.518.51



Haaški registar pretraživanja ili Schengenski informacijski sustav

Takozvani **Haaški registar potraga** za djecom i skrbnicima **nije neovisni središnji registar** poput registra stanovništva, već dio **međunarodnog sporazuma o administrativnoj suradnji** prema **Haškim konvencijama** (1980., 1996.). Podaci se ne pohranjuju **u samom Haagu**, već **kod nacionalnih središnjih tijela** odgovarajućih država, koja nisu ni ovlaštena ni ovlaštena prema Ženevskim konvencijama, budući da ti podaci nisu javni, već isključivo privatni. Rat je, bez iznimke, privatna stvar.

Koordinacija Haaške konferencije o međunarodnom privatnom pravu (HCCH) bez sudskog preispitivanja

- **nema učinkovite pritužbe**
- **bez usluge ili profesionalnog nadzora u samostalnim transakcijama**

Stalni ured Haaške konferencije o međunarodnom privatnom pravu
 – Ured za koordinaciju, ali **bez pohrane podataka** –

Adresa: Churchillplein 6B, 2517 JW Haag, Nizozemska

Telefon: +31 70 363 3303 - **Faks:** +31 70 360 4867 **E-pošta:** sekretarijat@hcch.net **Web stranica:** <https://www.hcch.net>

HCCH ne vodi **registar** osobnih podataka, već samo **objavljuje popise ugovora, izjava i statistika**. Stvarna **pohrana podataka isključivo je u nadležnosti nacionalnih središnjih tijela** (kao što su Savezni ured za pravosuđe (Njemačka) ili hrvatsko Ministarstvo obitelji).

Kategorije podataka

Sljedeći podaci se obično pohranjuju:

- Identitet djeteta (ime, datum rođenja, državljanstvo),
- trenutna lokacija ili posljednja poznata adresa,
- Informacije o pravu na skrbništvo i posjete,
- sudske ili službene odluke,
- Društvena izvješća,
- Podaci o roditeljima ili skrbnicima.

Pravna osnova za brisanje ili ispravak podataka

- **Članak 17. GDPR-a** (Pravo na brisanje)
- **Članci 32. i 34. Haške konvencije iz 1996.** (obveze povjerljivosti i ispravka)
- **Članak 80. Uredbe Bruxelles II b (EU 2019/1111)** (Razmjena informacija i rokovi)

Zahtjev za brisanje stoga se mora uputiti **nacionalnom središnjem tijelu** (npr. Saveznom uredu za pravosuđe ili Ministarstvu u Zagrebu), a ne samom Haagu. To krši članke 3., 41. i 56. Rezolucije UN-a 56/83 o odgovornosti države.

Pozivanje na **članak 17. GDPR-a, članak 32. Haške konvencije i članak 80. Uredbe (EU) 2019/1111** krši **članke 43., 73. i 95. Povelje UN-a. Članci 3., 41. i 56. UN-ove Povelje o odgovornosti država za međunarodne zločine (RES) navode da pohranjivanje, otkrivanje ili registracija civila - posebno djece - nije dopušteno** ako:

1. nastavlja se ili podržava čin suprotan međunarodnom pravu (čl. 41 (2) UN-REZ 45 i 73 ,
2. nezakonito **stanje se priznaje kao zakonito** (čl. 41 (2)), ili
3. poduzima se mjera koja krši **imperativne norme međunarodnog prava (ius cogens)** (članci 3., 56., 56/83.).
- 4.

- Republika Hrvatska kao država pristupila je Ženevskoj konvenciji 11. svibnja 1992., a ratifikacija je stupila na snagu 8. listopada 1991.

- Savezna Republika Njemačka, kao administrativna država, pristupila je Ženevskoj konvenciji 03.09.1954., a ratifikacija je stupila na snagu 03.03.1955.

PAŽNJA: Unutar Europske unije države ne smiju pružati podršku djeci jer izvorna duhovna bića, "djeca", nisu roba u ekonomskom sustavu.

Bečko ugovorno pravo: Međunarodno pravo / Europska ekonomska unija

- Članak 43. Obveze koje nameće međunarodno pravo neovisno o ugovoru
- Članak 53. Ugovori koji su u suprotnosti s imperativnom normom općeg međunarodnog prava (ius cogens)
- Čl. 71 Posljedice ništavosti ugovora koji je u suprotnosti s obveznim Normom općeg međunarodnog prava je
- Članak 72 Posljedice suspenzije ugovora

sustavna pravna posljedica:

Ako nacionalni, međunarodni ili nadnacionalni registar (kao što je tzv. "Haški registar pretraživanja") sadrži osobne podatke o djeci čija su prava prekršena prema **članku 73. Povelje UN-** a i **članku 147. Četvrte Ženevske konvencije**, **tada registracija nije dopuštena prema međunarodnom pravu i ništavna** je. Čak i prema članku 26(2) njemačkog Saveznog zakona o registraciji, civili za koje su izuzeća propisana međunarodnim sporazumima izuzeti su od obveze registracije. Ti civili registrirani su u Središnjem uredu za registraciju i nisu podložni pravnoj fikciji (članak 20(2) Zakona o ustavu sudova). Sve u tim registririma jasno i očito nije javno, već privatno.

Zaključak: **nedopustivo je prema člancima 3., 41. i 56. Rezolucije UN-a 56/83.**

Registracija **krši** imperativne norme međunarodnog prava, jer održava ili opravdava situaciju koja je suprotna međunarodnom pravu (razdvajanje obitelji, ratni zločini, prisilne mjere).

1. Primat i nadležnost u imperativnim normama međunarodnog prava

Prema članku 132. **Ženevske konvencije III** i člancima 132. i 140. **Ženevske konvencije IV**, sljedeće je jasno regulirano za objavu in lex specialis in ordine public:

Za zaštitu, registraciju i razmjenu informacija o zaštićenim osobama (civilima i ratnim zarobljenicima) isključivo su odgovorne **sile zaštitnice i Središnji ured za registraciju** – ne nacionalne, međunarodne i nadnacionalne uprave, ne tijela EU-a i ne privatni registri poput tzv. *Haškog registra*.

Ove odredbe su **lex specialis** i **ius cogens**, tj. obvezni, nadređeni zakon u članku 25. Ustava ili članku 140. Ustava Republike Hrvatske.

2. Pravne posljedice u jednostavnom jeziku

- Registracija djece ili članova obitelji u civilnim ili civilno-upravnim sustavima (npr. "Haški registar pretraživanja", nacionalne baze podataka o zaštiti djece, informacijski sustavi EU) **nema legitimnost prema međunarodnom pravu**.
- jer je nadležnost već definitivno i temeljno regulirana Ženevskim konvencijama,
- i Ženevske konvencije se **ne mogu delegirati** (članci 8, 60, 148 Četvrte Ženevske konvencije – *bez derogacije ili podređenosti*).

3. Suprotnost s člancima 43, 73, 95 Povelje UN-a i Rezolucijom UN-a 56/83

Prema članku 73. Povelje UN-a, zaštita obitelji i civila je **fiducijarna dužnost** država (sveti mandat). Međutim, Haaški registar i Schengenski informacijski sustav djeluju u okviru **građanskih proceduralnih, upravnih i postupaka uzajamne pomoći**, a ne u okviru ove fiducijarne dužnosti.

To predstavlja sustavni i agresivni sukob i koliziju unutar javnog pravnog poretka:

Pravni izvor	Normativni karakter	prioritet	Odgovornost
Ženevska konvencija III, imperativne članak 132 / IV, članak 140	imperativne norme međunarodnog prava (<i>ius cogens</i>)	nadnacionalni	Središnji uredi za zaštitu i registraciju
Članci 73. i 95. Povelje UN-a	Starateljstvo država	nadnacionalni	Zaštitne sile, a ne nacionalne uprave
UN-REZ 56/83 čl. 3, 41, 56	Odgovornost države	nadnacionalni	Ukidanje uvjeta koji krše međunarodno pravo
Haška konvencija 1980./1996.	Sekundarno pravo Upravna suradnja	/ podređeni (<i>lex politica</i>)	nacionalna tijela (Savezni ured za pravosuđe, ministarstva)

4. Rezultat (imperativ)

Takozvani *Haaški registar* ili usporedivi postupci EU-a ne smiju registrirati djecu ako je izbor prava „**međunarodno javno pravo**“ ili ako se status zaštite primjenjuje prema **člancima 132. i 140. Četvrte Ženevske konvencije**.

Svi podaci koji se odnose na civile i takvu djecu spadaju u nadležnost Središnjeg **registracijskog ureda (CMA)** sile zaštitnice u skladu s **člankom 132. Ženevske konvencije III / člancima 132. i 140. Ženevske konvencije IV**, a ne u civilne međunarodne ili nadnacionalne registre.

Takozvani *Haaški registar* nije **međunarodni, suvereni ili javni registar u smislu Ženevskih konvencija ili Povelje UN-a**, već **privatno i administrativno organizirani sustav temeljen na sporazumima o suradnji između nacionalnih tijela** – a ne na međunarodnoj jurisdikciji.

5. Negativan razvoj događaja:

Registar se temelji na **Haškim konvencijama**,

- 1980. o otmici djeteta
- 1996. o zaštiti djece

To od samog početka krši pravo ugovora, jer krši međunarodno pravo i proturječno je.

Ove konvencije sastavila je **Haaška konferencija o međunarodnom privatnom pravu (HCCH)**. HCCH **nije državna ili međuvladina zaštitnička sila**, već "međunarodna organizacija za međuvladinu suradnju u području privatnog prava".

HCCH ili SIS **nema suverene ovlasti**, nema sudsku vlast niti neovisnu izvršnu funkciju prema međunarodnom pravu. **Ne vodi osobne registre**, već prikupljanje podataka prepušta **nacionalnim vlastima** (npr. Saveznom uredu za pravosuđe u Njemačkoj, Ministarstvu za obiteljska pitanja u Hrvatskoj), kao i provođenje zakona o ratnim zločinima protiv inherentno duhovnih bića.

6. Administrativna struktura

- Sjedište Haaške konferencije je **u Haagu (Churchillplein 6B, Nizozemska)**.
- Stalni ured **ima administrativno tajništvo**.
- **To nije mandat prema međunarodnom pravu prema članku 73. Povelje UN-** a i **nema zaštitnu funkciju prema Ženevskim konvencijama**.
- Stalni ured djeluje prema **privatnom organizacijskom statutu (1955., revidiran 2005.)** i financira se članskim doprinosima država ugovornica.

7. Posljedica

To znači:

- „Haški registar“ **nije registar zaštitničke sile**.
- **nema međunarodnog pravnog autoriteta**
- **nije organ Ujedinjenih naroda**,
- **i nijedno tijelo država ugovornica iz Ženeve**
- **i ne može učinkovito rješavati pritužbe, vršiti usluge i stručni nadzor nad podacima i zlouporabom ili je arbitražni sud**.

To je **tehnički i administrativno strukturiran komunikacijski sustav** temeljen na privatnom pravu i dobrovoljnoj suradnji između nacionalnih uprava. Stoga spada pod **lex politica** (upravno i privatno pravo) – **a ne pod lex specialis** (obvezno međunarodno pravo).

8. Javna procjena prema međunarodnom pravu

Prema članku 132. Ženevske konvencije III i člancima 132. i 140. Ženevske konvencije IV, **odgovoran**

je samo Središnji registracijski ured **zaštitničke sile u civilnoj zaštiti VHB-GdM**, ali ne i privatne ili upravne institucije.

Korištenje ili prijenos podataka o civilima i djeci putem *Haaškog registra* stoga krši **međunarodni pravni poredak nadležnosti** i mora se smatrati činom **suprotnim međunarodnom pravu** prema **člancima 3., 41. i 56. Rezolucije UN-a 56/83** , jer održava protupravnu situaciju (razdvajanje obitelji, upravna vlast nad zaštićenim osobama).

9. Kratka formula:

"Haški registar" je **privatno upravno tijelo** , a ne **suvereni entitet prema međunarodnom pravu** . Nema **zaštitnu funkciju** niti **pravnu vlast nad zaštićenim civilima ili djecom** prema Ženevskim konvencijama.

- **Članak 17. GDPR-a** (Pravo na brisanje osobnih podataka)
- **Članak 32. Haške konvencije o zaštiti djece (HCPC)**
- **Članak 80. Uredbe (EU) 2019/1111 (Bruxelles II b / II ter)**
- **Članak 73. Povelje UN-a** (Sveti mandat – dužnost država da zaštite civile i obitelji)

10. Svrha brisanja:

Civili i djeca registrirani su kao **zaštićeni civili** sa **supsidijarnošću i zaštitnim imunitetom u skladu s obveznim odredbama članka 1–12, 132, 140, 142–149 Četvrte Ženevske konvencije** .

Takozvana **Haška konvencija o zaštiti djece iz 1996. (HCPC)** , posebno **članak 32.** , izravno proturječi **zaštitnim obvezama Četvrte ženevske konvencije i Povelje UN-a (članak 73.)** , jer zanemaruje nadležnost sile zaštitnice i središnjeg ureda za registraciju. Stoga je svako pohranjivanje podataka o civilima i djeci u nacionalnim, međunarodnim ili nadnacionalnim registrima (Bruxelles IIb/IIter, Haaški registri, postupci HCPC-a) **protuzakonito** prema međunarodnom pravu i **krši članak 17. GDPR-a, članke 3., 41. i 56. Rezolucije UN-a 56/83. izbrisati** .

Napomena: Središnji registracijski ured [ZMA] – Središnja obavještajna agencija [CIA]