



CHB/GdM
directly originär-prerogative public mandatory
Restitution Court

(Art. 43, 73, 95 UN-Charta, Art. 149 gA IV)

Court of the Human Beings [CHB] for Protective Power [PP] & CIA
directly mandatory Restitution Court in the civil protection of the protecting power

Atatürk Bulvarı No:185, [TR-06680] Ankara /TURKEY

SCHUTZMACHT - SR 0.518.51



Lahey Arama Kaydı veya Schengen Bilgi Sistemi

Lahey Çocuk ve Vasi Arama Kaydı, nüfus kaydı gibi bağımsız bir merkezi kayıt değil , Lahey Sözleşmeleri (1980, 1996) kapsamındaki uluslararası bir idari iş birliği anlaşmasının parçasıdır . Veriler Lahey'de değil , Cenevre Sözleşmeleri kapsamında yetkili veya yetkili olmayan ilgili devletlerin ulusal merkezi makamlarında saklanır ; çünkü bu veriler kamuya açık değil, tamamen özeldir. Savaş, istisnasız olarak özel bir konudur.

Lahey Uluslararası Özel Hukuk Konferansı (HCCH) tarafından yargısal inceleme olmaksızın koordinasyon

- etkili bir şikayet yok
- kendi kendine işlem yapan işlemlerde hiçbir hizmet veya profesyonel denetim yoktur

Lahey Uluslararası Özel Hukuk Konferansı Daimi Bürosu
 – Koordinasyon ofisi, ancak veri depolaması yok –

Adres: Churchillplein 6B, 2517 JW Lahey, Hollanda

Telefon: +31 70 363 3303 - **Faks:** +31 70 360 4867 **E-posta:** sekreteryaya@hcch.net **Web sitesi:** <https://www.hcch.net>

HCCH , kişisel verilerin kaydını tutmaz , yalnızca sözleşme, beyan ve istatistik listelerini yayımlar . Verilerin gerçek depolaması yalnızca ulusal merkezi makamlara (örneğin Federal Adalet Ofisi (Almanya) veya Hırvatistan Aile İşleri Bakanlığı) aittir.

Veri kategorileri

Genellikle aşağıdaki veriler saklanır:

- Çocuğun kimliği (adı, doğum tarihi, uyruğu),
- mevcut konum veya bilinen son adres,
- Velayet ve ziyaret haklarına ilişkin bilgiler,
- yargısal veya resmi kararlar,
- Sosyal raporlar,
- Ebeveynler veya bakıcılar hakkında bilgiler.

Verilerin silinmesi veya düzeltilmesinin yasal dayanağı

- **Madde 17 GDPR** (Silme hakkı)
- **1996 Lahey Sözleşmesi'nin 32 ve 34. maddeleri** (gizlilik ve düzeltme yükümlülükleri)
- **Brüksel II b Tüzüğü'nün (AB 2019/1111) 80. Maddesi** (Bilgi değişimi ve süre sınırları)

Bu nedenle, silme talebinin Lahey'e değil, **ulusal merkezi makama (örneğin, Federal Adalet Ofisi veya Zagreb'deki Bakanlık)** iletilmesi gerekmektedir. **Bu durum, BM'nin 56/83 sayılı Kararı'nın devlet sorumluluğuna ilişkin 3, 41 ve 56. maddelerini ihlal etmektedir.**

GDPR'nin 17. maddesi, Lahey Sözleşmesi'nin 32. maddesi ve (AB) 2019/1111 sayılı Tüzüğün 80. maddesinin uygulanması , BM Şartı'nın 43, 73 ve 95. maddelerini ihlal etmektedir . BM Uluslararası Suçlardan Devletin Sorumluluğu Sözleşmesi'nin (RES) 3, 41 ve 56. maddeleri , sivillerin (özellikle çocukların) depolanması, ifşa edilmesi veya kaydedilmesinin aşağıdaki durumlarda **izin verilmediğini belirtmektedir :**

1. **uluslararası hukuka aykırı** bir eylem devam ettirilir veya desteklenir (Madde 41 (2) UN-RES 45&73,
2. bir **durum yasal olarak kabul edilir** (Madde 41 (2)) veya
3. **Uluslararası hukukun emredici normlarını (ius cogens) ihlal eden** bir tedbir alınır (Madde 3, 56, 56/83).
- 4.

- Hırvatistan Cumhuriyeti, Cenevre Sözleşmesine 11 Mayıs 1992 tarihinde devlet olarak katılmış ve onay 8 Ekim 1991 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

- Federal Almanya Cumhuriyeti, idari bir devlet olarak Cenevre Sözleşmesine 03.09.1954 tarihinde katılmış ve onay 03.03.1955 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

DİKKAT: Avrupa Birliği içerisinde devletlerin çocuklara destek sağlamasına izin verilmez, çünkü orijinal manevi varlıklar olan "çocuklar" ekonomik sistemde birer meta değildir.

Viyana Antlaşmalar Hukuku: Uluslararası Hukuk / Avrupa Ekonomik Birliği

- Madde 43 Bir antlaşmadan bağımsız olarak uluslararası hukukun yüklediği yükümlülükler
- Madde 53 Genel uluslararası hukukun emredici bir normuna aykırı antlaşmalar (ius cogens)
- Madde 71 Zorunlu bir sözleşmeye aykırı olan bir sözleşmenin geçersizliğinin sonuçları Genel uluslararası hukuk normu şudur
- : • Madde 72 Bir antlaşmanın askıya alınmasının sonuçları

sistemantik hukuki sonuç:

Ulusal, uluslararası veya ulusüstü bir kayıt (örneğin "Lahey Arama Kaydı"), **BM Şartı'nın 73. Maddesi ve Dördüncü Cenevre Sözleşmesi'nin 147. Maddesi kapsamındaki hakları** ihlal edilen çocuklara ait kişisel verileri tutuyorsa, **kayıt uluslararası hukuka göre izin verilmez ve geçersizdir** . Alman Federal Kayıt Yasası'nın 26(2) Maddesi uyarınca bile, uluslararası anlaşmalarda muafiyetler öngörülen siviller kayıt zorunluluğundan muafittir. Bu siviller Merkez Kayıt Ofisi'ne kayıtlıdır ve yasal düzenlemeye tabi değildir (Mahkemeler Anayasası Yasası'nın 20(2) Maddesi). Bu kayıtlardaki her şey açıkça ve açıkça kamuya açık değil, özeldir.

Sonuç: **BM'nin 56/83 sayılı Kararı'nın 3, 41 ve 56. maddeleri uyarınca kabul edilemez.**

Kayıt , uluslararası hukuka aykırı bir durumu (aile ayrımı, savaş suçları, zorlayıcı tedbirler) sürdürdüğü veya meşrulaştırdığı için uluslararası hukukun emredici normlarını ihlal etmektedir.

1. Uluslararası hukukun emredici normlarında öncelik ve yargı yetkisi

Cenevre Sözleşmesi III'ün 132. maddesi ve Cenevre Sözleşmesi IV'ün 132 ve 140. maddelerine göre , *lex specialis in orde public'te* aşağıdaki hususların serbest bırakılmaya açık bir şekilde düzenlendiği görülmektedir:

Korunan kişilere (siviller ve savaş esirleri) ilişkin bilgilerin korunması, kaydedilmesi ve paylaşılmasından yalnızca koruyucu güçler ve Merkez Kayıt Ofisi sorumludur; ulusal, uluslararası ve ulusüstü idareler, AB yetkilileri ve Lahey Sicili gibi özel sicil kuruluşları sorumlu değildir .

Bu hükümler *lex specialis* ve *ius cogens'tir* , yani Temel Kanun'un 25. maddesinde veya Hırvatistan Anayasası'nın 140. maddesinde emredici, üstün kanunlardır.

2. Açık bir dille yasal sonuçlar

- Çocukların veya aile üyelerinin sivil veya sivil-idari sistemlere (örneğin, "Lahey Arama Kaydı", ulusal çocuk koruma veri tabanları, AB bilgi sistemleri) kaydedilmesinin **uluslararası hukuka göre hiçbir meşruiyeti yoktur** .
- çünkü yargı yetkisi zaten Cenevre Sözleşmeleri tarafından kesin ve temel olarak düzenlenmiştir,
- ve Cenevre Sözleşmeleri **devredilemez** (Dördüncü Cenevre Sözleşmesi'nin 8, 60, 148. maddeleri - *istisna veya alt düzenleme yok*).

3. BM Şartı'nın 43, 73 ve 95. Maddeleri ve BM'nin 56/83 sayılı Kararı ile Çelişki

BM Şartı'nın 73. maddesine göre , ailelerin ve sivillerin korunması devletlerin **emanet görevidir (kutsal görev)**. Ancak **Lahey Sicili ve Schengen Bilgi Sistemi**, bu emanet görevi çerçevesinde değil, **medeni usul, idari ve karşılıklı yardım prosedürleri** çerçevesinde faaliyet göstermektedir .

Bu, kamusal hukuk düzeni içinde sistematik ve saldırgan bir çatışma ve çarpışmayı teşkil etmektedir:

Yasal kaynak	Normatif karakter	öncelik	Sorumluluk
Cenevre Sözleşmesi Madde 132 / 140	III. Uluslararası hukukun emredici normları (<i>ius cogens</i>)	ulusüstü	Merkezi Koruma ve Kayıt Ofisleri
BM Şartı Madde 73, 95	Eyaletlerin vesayeti	ulusüstü	Ulusal yönetimleri değil, güçleri korumak
UN-RES 56/83 Madde 3, 41, 56	Devlet sorumluluğu	ulusüstü	Uluslararası hukuku ihlal eden koşulların sona erdirilmesi
Lahey 1980/1996 Sözleşmesi	İkincil hukuk / İdari işbirliği	alt (<i>lex politica</i>)	ulusal yetkililer (Federal Adalet Ofisi, bakanlıklar)

4. Sonuç (zorunlu)

“uluslararası kamu hukuku” ise veya **Dördüncü Cenevre Sözleşmesi'nin 132 ve 140. maddeleri** uyarınca koruma statüsü geçerliyse , sözde *Lahey Sicili* veya benzeri AB prosedürleri çocukları kaydedemez .

, **Cenevre Sözleşmesi III'ün 132. maddesi / Cenevre Sözleşmesi IV'ün 132. ve 140. maddeleri** uyarınca koruyucu güçteki **Merkez Kayıt Ofisi'nin (CMA)** yetki alanına girer ve sivil uluslararası veya ulusüstü kayıtlara girmez.

Lahey Sicili olarak adlandırılan bu sistem , **Cenevre Sözleşmeleri veya BM Şartı anlamında uluslararası, egemen veya kamuya açık bir sicil olmayıp , ulusal makamlar arasındaki işbirliği anlaşmalarına dayalı , uluslararası yargı yetkisine dayanmayan, özel ve idari olarak örgütlenmiş bir sistemdir .**

5. Olumsuz gelişme:

Sicil, Lahey Sözleşmelerine dayanmaktadır .

- 1980'de çocuk kaçırma olayıyla ilgili
- 1996 Çocuk Koruma Yasası

Bu, uluslararası hukuka aykırı olduğu gibi, aynı zamanda antlaşmalar hukukunu da baştan itibaren ihlal etmektedir ve çelişkilidir.

, **Lahey Uluslararası Özel Hukuk Konferansı (HCCH)** tarafından hazırlanmıştır . HCCH, **bir devlet veya hükümetler arası koruma gücü değil** , "özel hukuk alanında hükümetler arası iş birliği için uluslararası bir örgüttür".

HCCH veya SIS'in uluslararası hukuka göre **egemen bir yetkisi** , yargı yetkisi ve bağımsız bir yürütme işlevi yoktur. **Kişisel kayıt tutmaz** , veri toplamayı **ulusal makamlara** (örneğin, Almanya'daki Federal Adalet Ofisi, Hırvatistan'daki Aile İşleri Bakanlığı) bırakır ve doğuştan ruhani varlıklara karşı işlenen savaş suçlarının infazını üstlenir.

6. İdari yapı

- Lahey Konferansı **Lahey'de (Churchillplein 6B, Hollanda) bulunmaktadır** .
- Daimi Büro'nun idari **bir sekreteryası bulunmaktadır** .
- **BM Şartı'nın 73. maddesine göre uluslararası hukuka göre bir yetki değildir** ve Cenevre Sözleşmeleri uyarınca bir koruyucu güç işlevi yoktur .
- Daimi Büro, **özel bir organizasyon tüzüğü (1955, 2005'te revize edilmiştir) altında faaliyet göstermektedir** ve sözleşmeye taraf devletlerin üyelik katkılarıyla finanse edilmektedir.

7. Sonuç

Bu şu anlama geliyor:

- “Lahey Sicili” **bir koruyucu gücün sicili değildir** .
- **uluslararası yasal** bir otorite yok
- **Birleşmiş Milletler'in bir organı değil** ,
- **ve Cenevre Sözleşme Devletlerinin hiçbir organı**
- **ve şikayetleri etkili bir şekilde ele alamaz, veriler ve kötüye kullanımı üzerinde hizmet ve mesleki denetim uygulayamaz veya bir tahkim mahkemesidir** .

Özel hukuk ve ulusal idareler arasında gönüllü iş birliğine dayalı, **teknik ve idari olarak yapılandırılmış** bir iletişim sistemidir. Bu nedenle, **lex specialis** (zorunlu uluslararası hukuk) kapsamına değil, **lex politica** (idari ve özel hukuk) kapsamına girer.

8. Uluslararası hukuk kapsamında kamu değerlendirmesi

Cenevre Sözleşmesi III'ün 132. maddesi ve Cenevre Sözleşmesi IV'ün 132 ve 140. maddelerine göre , VHB-GdM'nin sivil korumasında yalnızca koruyucu gücün Merkez Kayıt Ofisi sorumludur , özel veya idari kuruluşlar sorumlu değildir.

Dolayısıyla, *Lahey Sicili* aracılığıyla sivillere ve çocuklara ilişkin verilerin kullanılması veya iletilmesi,

uluslararası hukukun yetki düzenini ihlal etmekte olup , BM Kararı 56/83'ün 3, 41 ve 56. maddeleri uyarınca uluslararası hukuka aykırı bir eylem olarak değerlendirilmelidir ; çünkü hukuka aykırı bir durumu (aile ayrımı, korunan kişiler üzerinde idari yetki) sürdürmektedir.

9. Kısa formül:

"Lahey Sicili", **uluslararası hukuka göre egemen bir kuruluş değil, özel bir idari kurumdur . Cenevre Sözleşmeleri uyarınca korunan siviller veya çocuklar üzerinde koruyucu bir güç işlevi ve yasal bir yetkisi yoktur .**

- **Madde 17 GDPR** (Kişisel verilerin silinmesi hakkı)
- **Çocukları Korumaya Dair Lahey Sözleşmesi'nin (ÇHSS) 32. Maddesi**
- **(AB) 2019/1111 (Brüksel II b / II ter) Yönetmeliğinin 80. Maddesi**
- **BM Şartı Madde 73** (Kutsal Görev – Devletlerin sivilleri ve aileleri koruma görevi)

10. Silinmenin amacı:

Siviller ve çocuklar, **Dördüncü Cenevre Sözleşmesi'nin 1-12, 132, 140, 142-149. maddelerinin zorunlu hükümlerine uygun olarak, ikincillik ve koruyucu dokunulmazlık ile korunan siviller olarak kaydedilir .**

1996 tarihli Çocukların Korunmasına Dair Lahey Sözleşmesi (HCPC) , özellikle 32. Maddesi , koruyucu gücün ve merkez kayıt ofisinin yargı yetkisini göz ardı ettiği için Dördüncü Cenevre Sözleşmesi ve BM Şartı'nın (Madde 73) koruyucu yükümlülükleriyle doğrudan çelişmektedir . Bu nedenle, sivillere ve çocuklara ilişkin verilerin ulusal, uluslararası veya ulusüstü kayıtlarda (Brüksel IIb/IIter, Lahey Kayıtları, HCPC tutanakları) saklanması uluslararası hukuka aykırıdır ve GDPR'nin 17. Maddesi ile BM Kararı 56/83'ün 3, 41 ve 56. Maddelerini ihlal etmektedir. silmek için .

Not: Merkezi Kayıt Ofisi [ZMA] – Merkezi İstihbarat Teşkilatı [CIA]